В. В. БОЙКОВ

„Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма" в курсе „Основы политических знаний"

Изучение темы

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР
ИНСТИТУТ ОБЩЕГО И ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Педагогическая библиотека учителя

В. В. БОЙКОВ

Изучение темы „МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ — ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА“ *в курсе* „ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ“

Из опыта работы

Под редакцией
Г. А. БОРОДАЧА и В. И. МАЗУРЕНКО

Издательство Академии педагогических наук РСФСР
Москва 1962

Печатается по решению Ученого совета
Института общего и политехнического образования
АПН РСФСР

В настоящем методическом пособии дается поурочная разработка первой темы курса основ политических знаний. Для каждого урока определены образовательно-воспитательные задачи, приводится материал по содержанию темы и предлагаются методические приемы его изучения. В пособии даны рекомендации, как использовать знания учащихся по естественнонаучным предметам и по истории при раскрытии теоретических вопросов темы.

Пособие рассчитано на учителей истории, преподающих курс «Основы политических знаний» в выпускных классах средней школы.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Воспитание трудящихся в духе коммунистической идеологии — необходимое условие победоносного движения нашей страны к коммунизму. XXII съезд КПСС и принятая им новая Программа партии указали на первостепенное значение формирования научного мировоззрения у всех тружеников общества, определили принципы морального кодекса строителя коммунизма, раскрыли задачи по воспитанию всего советского народа, нашей молодежи в духе коммунистической сознательности.

Немалую роль в решении задач воспитания строителей коммунизма играет советская школа.

Вводимый в 1962/63 учебном году в выпускных классах средних школ и на старших курсах средних специальных учебных заведений популярный курс «Основы политических знаний» призван способствовать дальнейшему подъему воспитательной работы.

В течение трех лет проводилось опытное преподавание этого курса в ряде школ страны. На основе данных опытной работы Институт общего и политехнического образования Академии педагогических наук РСФСР подготавливает методическое пособие по курсу «Основы политических знаний». Данная книга является первым выпуском пособия. Автор этих материалов, учитель школы № 123 Ленинграда В. В. Бойков, исходя из личного опыта преподавания популярного курса «Основы политических знаний», а также учитывая опыт других учителей, участников опытного преподавания, излагает основное содержание, методику изучения, дает планировку вводного урока и первой темы — «Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма».

Данное методическое пособие отражает опыт преподавания без учебника по основам политических знаний и подготовлено при отсутствии учебника. Это обстоятельство не могло не сказаться на увеличении объема пособия; кроме того, по ряду вопросов, требующих от учителя весьма трудоемкой работы по подбору конкретного материала (особенно в связи с привлечением естественнонаучных знаний учащихся), сообщается дополнительный справочный материал.

Используя пособие в качестве материала для преподавания первой темы, учителя должны подойти творчески к рекомендациям автора, учитывая состав класса, уровень подготовки учащихся, наличие учебного оборудования и т. п.

Данное пособие написано на основе произведений классиков марксизма-ленинизма, постановлений партийных съездов, пленумов ЦК КПСС, выступлений руководителей партии и правительства. Особое внимание обращено на отражение в пособии решений, материалов XXII съезда КПСС и Программы партии.

При изложении основного содержания первой темы курса автор пособия использовал материал следующих трудов: «Владимир Ильич Ленин. Биография», под общей редакцией П. Н. Поспелова, М., Госполитиздат, 1960; «Основы марксизма-ленинизма». Учебное пособие, под общей редакцией О. В. Куусинена, М., Госполитиздат, 1959; В. Г. Афанасьев, Основы философских знаний. Популярный учебник, М., Соцэкгиз, 1962; «Книга для чтения по марксистской философии», М., Госполитиздат, 1960; П. Никитин, Политическая экономия. Популярный учебник, М., Соцэкгиз, 1959.

Редактирование книги в целом осуществлено доцентом Г. А. Бородачом и старшим научным сотрудником Института общего и политехнического образования АПН РСФСР В. И. Мазуренко.

Отзывы, замечания и предложения о книге просьба направлять по адресу: Москва, Б-62, ул. Макаренко, 5/16, Институт общего и политехнического образования Академии педагогических наук РСФСР, сектор обучения истории, Конституции СССР и основам политических знаний.

ВВОДНЫЙ УРОК

Задача урока: показать учащимся, что в наше время, когда главное содержание, главное направление и главные особенности исторического развития человечества определяет мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества, когда Советский Союз осуществляет развернутое строительство коммунизма, усвоение коммунистического мировоззрения является жизненной необходимостью для каждого советского человека. Сознательность, активность и творческий труд народных масс представляют собой главное условие нашего дальнейшего победоносного движения вперед.

На уроке необходимо кратко познакомить учащихся с содержанием и значением изучения популярного курса «Основы политических знаний».

Урок начинается с характеристики современной эпохи. С этим понятием учащиеся знакомились в курсе истории. Поэтому можно предложить им рассказать об основном содержании и отличительных чертах нашей эпохи и зачитать соответствующее определение из Программы Коммунистической партии Советского Союза:

«Современная эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе. В центре современ-

ной эпохи стоят международный рабочий класс и его главное детище — мировая система социализма»[1].

Никакие потуги империализма не могут приостановить поступательное развитие истории. Заложены прочные предпосылки для дальнейших решающих побед социализма. Полная победа социализма и коммунизма неизбежна.

Затем учитель говорит, что в СССР полностью и окончательно построен социализм. Наша страна вступила в новый период своего развития, период развернутого строительства коммунизма — самого справедливого и совершенного общества на земле.

«Социализм, неизбежность которого была научно предсказана Марксом и Энгельсом, социализм, план построения которого начертал Ленин, стал в Советском Союзе реальной действительностью. Теперь наша страна идет к новым высотам — высотам коммунизма»[2].

Коммунизм — это результат сознательной и планомерной деятельности трудящихся, направляемых Коммунистической партией.

Чем выше сознательность строителей нового общества, тем полнее и шире развертывается их творческая активность в создании материально-технической базы коммунизма, в развитии коммунистических форм труда, новых отношений между людьми, а значит, тем быстрее решаются задачи коммунистического строительства. Рост сознательности трудящихся необходим также и потому, что по мере нашего продвижения к коммунизму все больше людей будет приобщаться к управлению обществом. А успешно управлять нашим обществом могут лишь люди, вооруженные научным мировоззрением, с коммунистическими чертами характера и морали.

Коммунистическая партия уделяет исключительно большое внимание идеологической работе. В новой Программе партии говорится:

«В условиях социализма и строительства коммунистического общества, когда стихийное экономическое

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 5.

[2] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза 18 октября 1961 года, М., изд-во «Правда», 1961, стр. 3.

развитие уступило место сознательной организации производства и всей общественной жизни, когда теория повседневно претворяется в практику, первостепенное значение приобретает формирование научного мировоззрения у всех тружеников советского общества на основе марксизма-ленинизма, как цельной и стройной системы философских, экономических и социально-политических взглядов. Партия ставит задачей воспитание всего населения в духе научного коммунизма, добиваясь, чтобы трудящиеся глубоко понимали ход и перспективы мирового развития, правильно разбирались в событиях внутри страны и на международной арене, сознательно строили жизнь по-коммунистически. В поведении каждого человека, в деятельности каждого коллектива и каждой организации коммунистические идеи должны органически сочетаться с коммунистическими делами»[1].

Далее учитель разъясняет учащимся понятие о мировоззрении. *Мировоззрение — это система общих взглядов на мир и его закономерности, система убеждений, выражающих отношение человека к окружающей действительности, к явлениям природы, общественной жизни, человеческого мышления и определяющих поведение человека в обществе.*

Мировоззрение охватывает собой большой круг коренных вопросов действительности: что собой представляет окружающий нас мир, как он возник и развивается; какое место в мире занимает человек; что представляет собой его сознание; как возникло и развивается общество; как добиться улучшения жизни народных масс и т. д.

На все эти вопросы люди дают различные ответы. Взгляды на мир в целом и на отдельные его стороны зависят от общественного строя, а также от уровня человеческих знаний в данный исторический период.

Раскрывая классовый характер любого мировоззрения, учитель должен руководствоваться следующим указанием В. И. Ленина: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заяв-

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 117—118.

лениями, обещаниями разыскивать *интересы* тех или иных классов»[1].

Далее учитель разъясняет учащимся, что различаются мировоззрения научные и антинаучные, прогрессивные и реакционные.

К антинаучным, реакционным, например, относятся различные религиозные мировоззрения, которые внушают человеку слепую зависимость от бога и его наместников на земле, требуют смирения и покорности.

Реакционным является и такое мировоззрение, сторонники которого, не говоря прямо о существовании бога, в то же время с помощью антинаучных, фальшивых доводов стремятся разрушить убеждение в реальном существовании материального мира, считают невозможным познание окружающей действительности.

Мировоззрение зависит от господствующего строя. Мировоззрение — понятие классовое. Каждый класс имеет свое мировоззрение. Так, в рабовладельческом обществе господствовало мировоззрение рабовладельцев. Сущность этого мировоззрения заключалась в том, что рабовладельцы считали рабство вечным. Например, величайший мыслитель древности Аристотель рабство одних и господство других считал «естественным» состоянием.

В феодальном обществе господствовало религиозное мировоззрение. Церковь, являвшаяся крупнейшим феодалом, располагавшая огромными земельными богатствами, денежными и иными средствами, освящала и защищала феодальный строй. Она оправдывала эксплуатацию и закрепощение крестьян. Церковь и светские феодалы огнем и мечом боролись против тех, кто осмеливался поднять голос протеста против феодального строя и феодального религиозного мировоззрения, кто пытался научно объяснить мир и его явления.

Последовательно научное мировоззрение может быть только у того класса, который заинтересован во взглядах, правильно отражающих законы развития мира, не противоречащих объективным законам развития действительности, а совпадающих с ними.

Этого не было и не могло быть ни у одного эксплуататорского класса, в том числе и у современной буржуа-

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, изд. 4, т. 19, стр. 7—8.

зни, которая угнетает трудящихся и заинтересована в увековечении капиталистического строя.

Даже в тот период, когда буржуазия вела борьбу за власть против класса феодалов и, следовательно, была прогрессивным классом, ее идеи не были последовательно научными, так как идеологи эксплуататоров не заинтересованы в полном раскрытии всех противоречий в обществе.

Мировоззрение современной империалистической буржуазии крайне реакционно, оно впитало в себя все гнилое, все человеконенавистническое, что было создано в прошлом. К старым реакционным идеям буржуазия прибавила идеи умирающего капитализма — тлетворные идеи антикоммунизма, фашизма, расизма и т. д.

Наиболее характерные черты современного буржуазного мировоззрения: идеализм и мистика, индивидуализм и эгоизм, человеконенавистничество и пессимизм во взглядах на общественные отношения. Мировоззрение буржуазии отражает обреченность, неизбежность гибели капитализма.

Только у пролетариата, который борется против всякого угнетения человека человеком, классовые интересы и цели совпадают с объективными законами развития общества. Поэтому рабочий класс кровно заинтересован в таком мировоззрении, которое не только до конца научно и правильно объясняет мир, но и помогает его преобразовать во имя счастья всех народов.

Марксизм-ленинизм возник как мировоззрение рабочего класса и его партии.

Учение Маркса возникло более ста лет тому назад. Оно прошло суровую проверку жизнью и, развитое и обогащенное Лениным, созданной им Коммунистической партией, братскими коммунистическими и рабочими партиями, стало сейчас могучим идейным оружием сотен миллионов трудящихся в строительстве социализма и коммунизма. Ныне марксизм-ленинизм — это идеология мировой системы социализма, властитель дум передового человечества.

Затем необходимо сказать учащимся, что большая роль в коммунистическом строительстве принадлежит нашей советской молодежи. А для того чтобы стать активным и сознательным строителем коммунизма, надо не только в совершенстве владеть своей специальностью,

хорошо работать, заботиться об успехах своего предприятия, но и ясно представлять себе задачи и пути построения коммунизма, правильно понимать политику партии, учиться претворять ее в жизнь. А этого можно добиться, только неустанно овладевая политическими знаниями, коммунистическим мировоззрением. С этой целью Центральный Комитет КПСС и принял решение о введении в выпускных классах средних школ и на старших курсах средних специальных учебных заведений изучения популярного курса основ политических знаний.

Определяя значение введения нового курса в старших классах средних школ, Н. С. Хрущев в речи на Всероссийском съезде учителей 9 июля 1960 г. сказал: «Мы хотим, чтобы молодежь глубже знакомилась с важнейшими задачами коммунистического строительства, с учением Маркса, Энгельса и Ленина о коммунизме. Мы хотим, чтоб молодежь правильно понимала проблемы современности, лучше воспитывала в себе черты нового человека, человека, которому предстоит строить коммунизм и жить при коммунизме» [1].

Далее следует кратко рассказать учащимся о том, какими путями Коммунистическая партия и Советское государство осуществляют распространение марксистско-ленинского мировоззрения среди трудящихся.

Приступая к ознакомлению учащихся с содержанием курса, учитель не должен стремиться к детальному раскрытию содержания всех тем на данном уроке. Это невозможно сделать, да и нет в этом необходимости. Он перечисляет и кратко комментирует некоторые из основных вопросов курса. Учащимся сообщается, что в процессе изучения курса они обобщат и углубят свои знания о том, как коммунизм из вековой мечты превратился в науку и практику сознательной деятельности сотен миллионов людей; получат элементарные представления о составных частях марксистско-ленинского учения; познакомятся с двумя фазами коммунистического общества; углубят свои знания об общих закономерностях перехода различных стран к социализму, о строительстве советского социалистического общества и го-

[1] Н. С. Хрущев, За прочный мир во имя счастья и светлого будущего народов, М., Госполитиздат, 1960, стр. 31.

сударства, о развитии и укреплении мировой социалистической системы. Им будут раскрыты закономерности перерастания социализма в коммунизм, вопросы экономического соревнования двух мировых систем, сущность мирной политики СССР и других социалистических стран, будет освещен современный этап международного коммунистического и рабочего движения. Учитель подчеркивает, что особое внимание обращается на роль Коммунистической партии как руководящей и направляющей силы советского общества в борьбе за победу социализма и коммунизма.

В связи с тем, что изучение курса должно носить живой, творческий характер, быть разнообразным по формам и методам, возбуждать интерес к вопросам современной общественной жизни, учащихся на вводном уроке необходимо предупредить об особенностях учебной работы по новому предмету.

Им следует сообщить, что при изучении курса будут практиковаться занятия семинарского типа, встречи с представителями производства, общественных организаций, учреждений, учащиеся получат задания по изучению жизни и деятельности коллективов трудящихся, что они сами будут готовить доклады, рефераты, выступать перед своими младшими товарищами по школе и т. д.

Учащимся надо назвать литературу, необходимую при изучении курса, которую они должны заранее приобрести.

Так как курс неотделим от современности, следует предупредить учащихся, чтобы они систематически следили за событиями внутренней и международной жизни нашей и других стран по периодической печати; по заданию учителя собирали и накапливали необходимые для углубления знаний статьи из газет и журналов.

Учитель должен также рассказать учащимся об организации записей по основам политических знаний. Целесообразно рекомендовать учащимся записывать определения важнейших теоретических понятий.

В заключение урока учитель говорит, что в курсе основ политических знаний будут широко использованы накопленные школьниками знания по истории, физике, химии, биологии, географии и другим предметам, а также их жизненный опыт.

Задание на дом

Повторить материал о социалистах-утопистах XIX в. на Западе и русских революционерах-демократах (А. В. Ефимов, Новая история, ч. I, 1961, гл. 10, стр. 100—103; «История СССР», ч. II, 1961, стр. 210—211).

Подготовить ответы на вопросы:

1. Почему наша молодежь должна неустанно овладевать политическими знаниями?
2. Что такое мировоззрение и чем определяется его характер?

Очень полезно на вводном уроке, когда учащиеся будут кратко ознакомлены с содержанием нового предмета, предложить им написать домашнее сочинение на тему «На какие вопросы я хотел бы получить ответ при изучении курса «Основы политических знаний». Это сочинение поможет учителю определить интересы учащихся к вопросам современности и тем самым облегчит ему работу по курсу.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ — ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА

При изучении первой темы курса основ политических знаний учащиеся впервые получают систематические знания по философским и экономическим основам коммунистического мировоззрения, знания важнейших положений марксизма-ленинизма, который «выступает ныне перед человечеством не только как теория, но и как живая действительность» [1].

Первая тема начинается с характеристики взглядов предшественников научного коммунизма. Далее на основе исторических и естественнонаучных знаний учащихся раскрываются исторические предпосылки возникновения марксизма, его важнейшие черты, обобщаются и углубляются знания учащихся о развитии В. И. Лениным марксистской теории. Понятие о марксизме-ленинизме и его составных частях раскрывается на конкретном материале на протяжении всей первой темы. В последующих темах курса знания учащихся о марксизме-ленинизме углубляются и расширяются.

Значительное место в теме отводится ознакомлению учащихся в доступной форме с важнейшими положениями диалектического и исторического материализма.

Изучение этого материала должно привести учащихся к выводу, что диалектический и исторический материализм является мощным теоретическим оружием пролетариата, коммунистических и рабочих партий в борьбе за победу социализма и коммунизма, что знание этого вечно живого учения помогает разбираться в сложных

[1] Н. С. Хрущев, За новые победы мирового коммунистического движения, М., Госполитиздат, 1961, стр. 7.

процессах развития природы и общества, предвидеть будущее, намечать правильные формы борьбы.

В целях лучшего понимания учащимися закономерностей развития капиталистического строя, неизбежности победы социалистической революции в первой теме курса в разделе «Марксизм-ленинизм о противоречиях капитализма. Неизбежность победы социалистической революции» даются некоторые основные понятия марксистско-ленинской политической экономии капитализма. В этом же разделе еще раз повторяются и закрепляются изученные в курсе истории такие вопросы, как всемирно-историческая миссия рабочего класса и его партии, учение классиков марксизма-ленинизма о диктатуре пролетариата, ленинская теория социалистической революции.

В первой и последующих темах курса показывается, что марксизм-ленинизм — это творческое, вечно живое учение, дающее ответы на коренные вопросы современности и являющееся надежным компасом в борьбе за социализм и коммунизм. Учащиеся должны понять, что вся деятельность Коммунистической партии Советского Союза, других марксистско-ленинских партий дает яркие примеры творческого подхода к проблемам современности, учит борьбе за чистоту марксистско-ленинской теории против ревизионизма и догматизма.

При изучении первой и последующих тем курса учащиеся узнают, что марксизм-ленинизм одерживает одну триумфальную победу за другой, что его великая преобразующая роль сказывается в общественном развитии всех частей света.

Таким образом, содержание первой темы курса основ политических знаний предоставляет широкие возможности для коммунистического воспитания молодежи, выработке у нее марксистско-ленинского мировоззрения—самого передового мировоззрения современности. Материал темы способствует воспитанию учащихся в духе социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма; он играет немалую роль, особенно разделы, посвященные диалектическому и историческому материализму, ленинской теории познания, в научно-атеистическом воспитании учащихся. На уроках первой темы учащиеся лучше осознают роль труда и народных масс в развитии общества, значение прогрессивных и реакционных идей в общественном развитии.

В процессе изучения первой темы учащиеся усваивают ряд важных понятий, знание которых будет способствовать сознательному и прочному усвоению материала последующих тем курса.

Содержание первой темы имеет в значительной степени обобщающий характер. При раскрытии основных положений диалектического материализма должны быть широко использованы знания, полученные учащимися на уроках физики, химии, биологии, астрономии, истории. Знания учащихся по всеобщей истории и истории СССР помогут учителю раскрыть основные положения диалектического и исторического материализма, марксистско-ленинского экономического учения и теории научного коммунизма.

Так как содержание первой темы, равно как и всего курса, носит в известной степени обобщающий характер, перед учителем встает важная методическая проблема — проблема связи материала курса основ политических знаний с гуманитарными и естественнонаучными предметами школьного учебного плана.

Необходимо заметить, что в решении указанной проблемы учитель, ведущий курс основ политических знаний, встретится с рядом трудностей: во-первых, потому, что курс этот новый и учителя других предметов, в том числе и учитель истории, еще не ставили перед собой специальной задачи — подвести учащихся к пониманию теоретических вопросов данного курса; во-вторых, потому, что у учителя истории еще нет опыта установления связей материала курса с естественнонаучными предметами.

Особенно тщательно учителю нужно продумать методику привлечения знаний учащихся по естественнонаучным дисциплинам при изучении основных положений диалектического материализма (уроки 4—7-й).

В 1960/61 учебном году в выпускных классах трех школ РСФСР перед началом преподавания курса основ политических знаний была проведена письменная работа на тему: «Какие вы знаете наиболее общие законы развития природы и общества? Покажите на отдельных примерах проявление этих законов в природе и общественной жизни».

Изучение работ показало, что за период обучения в школе учащиеся получили значительный круг знаний о

развитии природы и общественной жизни, на основе которых можно сделать обобщения, познакомить учащихся с важнейшими понятиями диалектического и исторического материализма.

Учащиеся в своих работах говорили о тех закономерных явлениях природы и общественной жизни, которые изучались на уроках физики, химии, биологии, истории и других учебных дисциплин. Так, они писали о смене одного общественного строя другим, о классовой борьбе в эксплуататорском обществе. Из области естественнонаучных знаний приводились следующие примеры: закон сохранения энергии и переход одного вида энергии в другой, закон всемирного тяготения, закон Менделеева и др. Во многих работах шла речь о развитии явлений природы и общественной жизни.

Однако никто из учащихся не справился с поставленным вопросом. Лишь отдельные учащиеся (7 человек из 50) пытались оперировать понятиями диалектического материализма. Так, в одной работе говорилось о законе единства и борьбы противоположностей, в трех — о переходе количественных изменений в качественные, в трех других — о прогрессивном развитии природы и общества и о переходе количественных изменений в качественные. При этом в работах обнаружены существенные пробелы и ошибки. Некоторые учащиеся в качестве закона диалектики называли важнейшее положение диалектического материализма о первичности материи и вторичности сознания. В четырех работах объективные законы развития природы и общества были подменены законами, издаваемыми государственными законодательными органами.

Девять учащихся совсем не ответили на вопрос.

Приведем в качестве примеров выдержки из типичных ответов учащихся.

«К наиболее общему закону развития природы и общества относится закон об изменяемости: «Все течет, все изменяется». Так, например, в одну и ту же воду в реке нельзя войти два раза. В другой раз в этом месте вода может иметь другой физический, а может быть, и химический состав.

Это наблюдается также и в развитии общества. Общество тоже развивается. Вначале человек не имел представления о частной собственности. Это было при первобытнообщинном строе. Впоследствии этот строй сменяется рабовладельческим, где большинство находится в зависимости от меньшинства. Рабовладельческий строй сменяется феодальным, феодальный — капиталистическим и капита-

листический тоже сменяется, социалистическим...» (из ответа ученика школы Свердловской области).

«Как в природе, так и в обществе наблюдается постепенный переход от простейших форм к сложным. Много миллионов лет назад были на земле простейшие одноклеточные растения и животные. С течением времени простейшие организмы превращались в более сложные, и в конце концов появился самый сложный и высший организм — человек.

Человеческое общество также развивалось от простейшего общества — родового — до более сложного.

И, следуя закону перехода от простейших форм к сложным, в недалеком будущем на земле установится высшее коммунистическое общество» (из ответа ученика школы города Москвы).

Анализ ответов учащихся еще раз убеждает в важности систематизации, обобщения тех знаний, которые учащиеся получают по естественнонаучным и гуманитарным предметам, в необходимости продолжения, углубления работы по формированию у учащихся коммунистического мировоззрения теперь уже в курсе «Основы политических знаний».

В поурочных разработках темы на отдельных примерах показывается, какие знания получены учащимися по естественнонаучным и гуманитарным предметам и как можно использовать их при изучении основных понятий диалектического материализма.

Однако преподавателю курса основ политических знаний надо иметь в виду, что учащиеся смогут хорошо усвоить философские вопросы первой темы лишь в том случае, если учитель сам заранее основательно подготовится к изучению этих вопросов с классом. Преподавателю нового предмета нужно познакомиться с программами школьных курсов физики, химии, биологии и др. и установить контакт с учителями названных предметов, для того чтобы выявить уровень знаний учащихся по вопросам диалектического материализма. Вместе с тем преподавателю основ политических знаний следует и подсказать учителям физики, химии, биологии и др., как лучше готовить учащихся на их уроках к изучению вопросов диалектического материализма в новом курсе.

Совершенно очевидно, что введение курса основ политических знаний повысит ответственность всех учителей за формирование у школьников научного мировоззрения. Преподаватель же основ политических знаний будет координировать усилия других учителей в решении этой задачи.

Преподавателю нового курса целесообразно провести ряд мероприятий совместно с учителями естественнонаучных предметов. В частности, было бы полезно провести в средних школах конференцию учителей физики, химии, биологии, астрономии, математики, литературы, истории по теме «Роль моего предмета в формировании коммунистического мировоззрения у учащихся».

Следовало бы организовать семинары учителей старших классов по вопросам формирования диалектико-материалистического мировоззрения у школьников в процессе преподавания естественнонаучных предметов.

При изучении философских вопросов первой темы важно по возможности обеспечить уроки наглядностью. Разумеется, сейчас еще нет специальных наглядных пособий по данной теме, так же как и по другим темам курса основ политических знаний. Тем не менее вполне можно использовать имеющиеся пособия по физике, химии, биологии и т. д. Например, при изучении основных положений и законов диалектики полезно использовать периодическую систему элементов Менделеева, таблицу «Развитие растительного мира», схему развития животного мира и др.

Большую помощь учителю при раскрытии понятия «диалектический материализм» может оказать просмотр учащимися научно-популярных фильмов. Назовем некоторые из них: «Многообразие и единство живой природы», «Как возникла жизнь на земле», «Из истории возникновения живой природы», «Из истории происхождения человека».

Учащимся, особенно интересующимся философскими вопросами, можно рекомендовать для внеклассного чтения специальную литературу, в частности некоторые статьи из «Книги для чтения по марксистской философии» [1], отдельные главы из популярного учебника «Основы философских знаний» [2] и др.

У школьников может вызвать большой интерес проведение некоторых внеклассных мероприятий по теме (например, вечер вопросов и ответов по марксистской

---

[1] Книга для чтения по марксистской философии, М., Госполитиздат, 1960.

[2] В. Г. Афанасьев, Основы философских знаний, М., Соцэкгиз, 1962.

философии с приглашением на него ученых-философов, антирелигиозная конференция на тему «Передовая материалистическая наука — непримиримый враг невежества и религии» и др.).

Мы также советуем преподавателю основ политических знаний заранее продумать систему закрепления важнейших теоретических понятий (в частности, философских вопросов) первой темы курса на материале последующих тем.

Привлечение знаний учащихся по истории при изучении первой темы облегчается тем, что учитель, ведущий курс основ политических знаний, как правило, сам преподавал в предыдущих классах историю и поэтому хорошо знает степень усвоения учащимися тех или иных вопросов.

В преподавании первой темы в зависимости от содержания уроков могут быть применены различные методы изучения материала: рассказ учителя, беседа на базе знаний учащихся по гуманитарным и естественным наукам, семинарские занятия.

Но какой бы из указанных методов учитель ни применил на уроке, он должен помнить, что непременным требованием к формам и методам изложения теоретических вопросов в первой теме, так же как и в последующих, является их доступность, популярность. Что же касается изучения вопросов марксистско-ленинской философии и политической экономии, то не следует забывать, что программа курса предусматривает лишь элементарное изучение философии и политэкономии. Программа предполагает ознакомление учащихся в популярной форме лишь с некоторыми наиболее важными вопросами теории марксизма-ленинизма, которые помогут учащимся глубоко понять закономерности движения человечества к коммунизму.

На уроках в различных формах привлекаются текст «Манифеста Коммунистической партии», работы В. И. Ленина «Три источника и три составных части марксизма» и «О государстве», Программа Коммунистической партии Советского Союза и Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в Москве в ноябре 1960 г.

Работа над содержанием «Манифеста Коммунистической партии» проводится на ряде уроков по теме. Надо

предложить учащимся заблаговременно приобрести отдельное издание «Манифеста». Лучше, если у всех учащихся будет издание одного и того же года — это облегчит работу с текстом в классе. Перед изучением темы полезно указать учащимся те части текста, которые будут изучаться.

Задания по тексту «Манифеста» необходимо давать заранее к каждому уроку, на котором будет анализироваться соответствующая часть текста.

По работе В. И. Ленина «О государстве» может быть проведено семинарское занятие. Вопросы по содержанию указанных первоисточников сформулированы в соответствующих поурочных разработках.

Материал Программы Коммунистической партии Советского Союза и Заявления Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (1960) в основном рассматривается на уроке первой темы «Торжество марксистско-ленинских идей в общественно-исторической практике человечества».

Тема «Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма» по урокам разбивается следующим образом [1]:

Урок 1 — «Предшественники научного коммунизма».

Урок 2 — «К. Маркс и Ф. Энгельс — гениальные основоположники научного коммунизма».

Урок 3 — «В. И. Ленин — гениальный продолжатель учения и дела К. Маркса и Ф. Энгельса».

Урок 4 — «Основной вопрос философии».

Урок 5 — «Материалистическая диалектика — самое глубокое и всестороннее учение о развитии».

Урок 6 — «Материалистическая диалектика — самое глубокое и всестороннее учение о развитии» (продолжение).

Урок 7 — «Марксизм-ленинизм о познаваемости мира».

Урок 8 — «Способ производства — материальная основа жизни общества. Народные массы — решающая сила общественного развития».

Урок 9 — «Способ производства — материальная основа жизни общества. Народные массы — решающая сила общественного развития» (продолжение).

---

[1] Иные варианты даны в тексте поурочных разработок

Урок 10 — «Марксизм-ленинизм о развитии и смене общественно-экономических формаций».

Урок 11 — «Марксистско-ленинское учение о государстве».

Урок 12 — «Сущность капиталистической эксплуатации».

Урок 13 — «Марксизм-ленинизм об основном противоречии капитализма».

Урок 14 — «Империализм — высшая и последняя стадия капитализма».

Урок 15 — «Всемирно-историческая миссия рабочего класса и его партии».

Урок 16 — «Торжество марксистско-ленинских идей в общественно-исторической практике человечества».

Урок 17 — «Повторительно-обобщающий урок по теме «Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма» [1].

Урок 1

Предшественники научного коммунизма

Задачи урока: показать, что социалистические идеи возникли задолго до марксизма как отражение протеста против эксплуатации человека человеком; напомнить учащимся об основных взглядах выдающихся социалистов-утопистов Запада и революционных демократов России XIX в.; подвести учащихся к пониманию значения утопического социализма как одного из источников научного коммунизма.

На уроке нет необходимости изучать биографии социалистов-утопистов и подчеркивать специфические особенности во взглядах каждого из них. Наоборот, в своих выводах об историческом значении деятельности западноевропейских утопических социалистов учителю нужно обратить внимание учащихся на то общее, что объединяет этих предшественников научного коммунизма. На протяжении всего урока должна проводиться ленинская мысль о том, что «утопический социализм был *прав* в всемирно-историческом смысле, ибо он был симптомом,

[1] Берется один час из двух, выделенных программой на повторение.

выразителем, предвестником того класса, который, порождаемый капитализмом, вырос теперь, к началу XX века, в массовую силу, способную положить конец капитализму и неудержимо идущую к этому»[1].

В то же время, рассказывая о русских революционных демократах XIX в., учитель должен подчеркнуть революционность их идей в отличие от идей западных социалистов-утопистов.

Урок проводится в основном в форме беседы. Привлекаются соответствующие знания по истории.

План изучения нового материала

1. Коммунизм — вековая мечта человечества.
2. Социалисты-утописты; их исторические заслуги:
   а) критика эксплуататорского общества;
   б) идея создания справедливого общества;
   в) признание необходимости труда для всех членов общества.
3. Утопический характер взглядов предшественников научного коммунизма.

После краткой беседы с учащимися по материалу предыдущего урока учитель приступает к раскрытию первых пунктов плана.

Будущее всегда имеет свои истоки в прошлом. То, что у нас сейчас осуществлено и осуществляется в странах народной демократии и что называется словом «социализм», было вековой мечтой человечества.

Слово «социализм» впервые появилось в 30-х годах XIX в. во Франции и Англии. Оно происходит от латинского слова socialis, что означает общественный, товарищеский.

Слово «коммунизм» возникло значительно раньше, оно произошло от латинского communis, что означает общий, всеобщий. Оба эти слова употреблялись вначале для обозначения определенного рода идей, учений, теорий.

Но стремления трудящихся к свободной, счастливой жизни появились задолго до рождения этих понятий, они возникли тогда, когда одних людей стали эксплуатировать другие. Следовательно, не всегда трудящиеся свои

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 18, стр. 329.

стремления к счастливой жизни связывали с понятиями «социализм» и «коммунизм».

О свободе и счастье мечтали рабы. О свободной жизни на своей земле без угнетателей мечтали и крестьяне Англии и Германии, России и Чехии, Индии и Китая, вступая в вооруженную борьбу с феодалами.

Эти движения рабов и крепостных крестьян не были ни социалистическими, ни коммунистическими, так как в то время у угнетенных не было и быть не могло научной основы их борьбы; выступая стихийно, несознательно против эксплуатации и угнетения, рабы и крепостные крестьяне объективно приближали коммунизм. Это была мечта рабов и крестьян о светлом будущем.

В период разложения феодального строя и становления капитализма в Европе, когда нищета масс достигла особенно больших размеров, стали появляться произведения, авторы которых указывали на несправедливость общества, где богатые эксплуатируют бедных, присваивают результаты их труда. Их воображение рисовало новое, идеальное человеческое общество, которое обеспечило бы счастье всем людям. Такое общество они называли социалистическим и призывали всех людей, и богатых и бедных, стать его строителями. Этих людей стали называть социалистами-утопистами, а их учение — утопическим социализмом [1].

Четыре с половиной века назад Томас Мор, казненный по приказу короля на плахе, предвидел время, когда жители Утопии при ограниченном рабочем дне достигнут изобилия.

Более трех столетий назад жил и мыслил неукротимый Томмазо Кампанелла, который, находясь в тюрьме, создал свою мечту о государстве будущего. Свою книгу он назвал «Город Солнца». Сколько поэзии и глубины в этом названии! Солнце — это свет и счастье. В «Городе Солнца» живут люди освобожденного труда. Солнечные лучи выражают собой идеалы коммунизма.

Не рассказывая подробно о взглядах Мора и Кампанеллы, учитель лишь напоминает учащимся (они уже

---

[1] «Утопия» — слово греческое: «у» — по-гречески означает «нет», а «топос» — «место». Утопия — место, которого нет, фантазия, вымысел.

знакомились с деятельностью первых утопистов на уроках по истории средних веков) об уничтожающей критике утопистами эксплуататорского общества, о том, что Мор и Кампанелла мечтали об обществе, где все будут трудиться и участвовать в распределении материальных и духовных благ.

Учитель может рекомендовать учащимся для внеклассного чтения книги, повествующие о жизни и деятельности этих мужественных людей: К. Д. Авдеева, А. М. Белов, На острове Утопия, Л., Учпедгиз, 1961; А. Штекли, Кампанелла, М., «Молодая гвардия», 1960.

Далее учитель приступает к рассмотрению теоретических взглядов социалистов-утопистов XIX в. на Западе, обращая внимание на выяснение теоретической деятельности Сен-Симона, Фурье и Оуэна. «...Немецкий теоретический социализм (научный социализм К. Маркса и Ф. Энгельса.—*В. Б.*),—писал Энгельс,—никогда не забудет, что он стоит на плечах Сен-Симона, Фурье и Оуэна — трех мыслителей, которые, несмотря на всю фантастичность и весь утопизм их учений, принадлежат к величайшим умам всех времен и которые гениально предвосхитили бесчисленное множество таких истин, правильность которых мы доказываем теперь научно...»[1].

При анализе взглядов трех мыслителей учителю следует исходить из того, что предпосылками возникновения утопического социализма XIX в. на Западе были два всемирно-исторических события — промышленный переворот в Англии и французская буржуазная революция, а идейные истоки социализма-утопизма заключены во французском материализме XVIII в. Это поможет учителю показать историческую закономерность возникновения утопического социализма.

При рассмотрении взглядов социалистов-утопистов XIX в. на Западе учитель должен использовать знания учащихся. Эта часть занятия проходит в форме беседы. Учащиеся после предварительной подготовки отвечают на следующие вопросы:

1. Каких социалистов-утопистов Западной Европы XIX в. вы знаете?

---

[1] Ф. Энгельс, Предисловие к «Крестьянской войне в Германии», в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения в двух томах, т. I, М., Госполитиздат, 1955, стр. 604.

2. Вспомните, каким путем Шарль Фурье пытался осуществить перестройку общества?

3. В чем заключался опыт преобразования общества на коммунистических началах у Роберта Оуэна?

4. Почему пути, которые предлагали социалисты-утописты для перехода к социализму, были нереальны?

5. В чем заключается историческая заслуга социалистов-утопистов?

Обобщая ответы учащихся, учитель указывает, что западноевропейские социалисты-утописты выражали мечты простых тружеников о счастливой жизни. Это был их протест против жестокой эксплуатации человека человеком. Но в трудящихся массах, особенно в рабочем классе, они видели только страждущих людей, а не борцов. Представители утопического социализма не могли найти в тогдашней действительности силу, которая была бы в состоянии осуществить их идеалы. Они не понимали исторической роли рабочего класса. Для них была чуждой мысль о необходимости революции и завоевания рабочим классом политической власти.

Французский социалист-утопист Э. Кабе писал: «Если бы я держал революцию в своей руке, я оставил бы ее закрытой, даже если бы мне пришлось из-за этого умереть в изгнании»[1]. А Оуэн считал, что «необходимо предотвратить насильственное нарушение общественной жизни»[2].

Вместе с тем социалисты-утописты гневно критиковали капитализм.

Вот, например, как отзывался Ш. Фурье о капиталистическом строе. Несмотря на плодородие почвы и изобилие продуктов, «восемь миллионов французов вовсе не едят хлеба, питаются только каштанами или другими заменителями...»[3] Он яростно обрушивается на капиталистическую «цивилизацию». Эта цивилизация, заявляет Фурье, «мир дыбом, социальный ад»[4].

Затем учитель говорит о том, что социалисты-утописты, хотя и не нашли правильных путей перехода к социализму, но они гениально предвосхитили некоторые

---

[1] Э. Кабе, Путешествие в Икарию, т. II, М.—Л., Изд-во АН СССР, MCMXLVIII, стр. 489.

[2] Р. Оуэн, Избранные сочинения, т. I, М.—Л., Изд-во АН СССР, MCML, стр. 131.

[3] Ш. Фурье, Новый промышленный и общественный мир, М., Соцэкгиз, 1939, стр. 39.

[4] Там же, стр. 240.

принципы будущего общества. Учитель может кратко воспроизвести картину социалистического общества, которую нарисовал Р. Оуэн.

Основной ячейкой нового общества должна являться община, объединяющая несколько сот человек — до трех тысяч, — имеющая в своем распоряжении большой земельный участок и общественные здания. В них расположены общие залы и столовые, школа, больница, а также жилые квартиры. За зданиями — сады, поля и различные мастерские. Каждая община должна заниматься в основном сельским хозяйством и одновременно тем или иным промышленным производством. Следовательно, характер этих общин будет аграрно-индустриальный. Все члены общины обязаны трудиться. Характер и объем труда зависят лишь от возраста. Уже с 5 лет детей наряду с обучением привлекают к полезным работам. Основная тяжесть производительного труда падает на молодых людей в возрасте от 20 до 30 лет. На долю более старших возрастов остаются в основном руководство производством и различные административно-управленческие функции. Труд не будет обременительным благодаря широкому применению машин и технических усовершенствований. Распределение в общинах должно быть организовано по принципу: каждому по его потребностям. Каждый сможет получать из общественных складов все ему необходимое. Отдельные общины станут обмениваться между собой излишками своего производства и таким образом пополнять свои запасы. Воспитание молодого поколения будет содействовать формированию трудолюбивых и всесторонне развитых личностей, гармонически сочетающих физический и умственный труд. Исчезнут преступления и раздоры, как и поводы к столкновениям между народами. Поэтому функции и задачи центральной власти будут с течением времени все более ограничиваться, и общество превратится в совокупность свободных самоуправляющихся общин [1].

Далее учитель говорит, что и в нашей стране светлая мечта передовых людей предшествовала революционной борьбе трудящихся с господством капитализма.

Сто лет назад Н. Г. Чернышевский, заточенный в Алексеевский равелин Петропавловской крепости как политический «преступник», написал книгу «Что делать?». В этом романе великий демократ заглядывал в будущее. Свои самые сокровенные думы он вложил в сны Веры Павловны.

Вспомним, как Н. Г. Чернышевский описывал будущее нашей Родины:

«Нивы — это наши хлеба, только не такие, как у нас, а густые, густые, изобильные, изобильные... Поля, это наши поля; но такие цветы теперь только в цветниках у нас. Сады, лимонные и апельсинные деревья, персики и абрикосы, — как же они растут на от-

[1] См.: А. Р. Иоаннисян, Шарль Фурье, М., Изд-во АН СССР, 1958, стр. 23—24.

крытом воздухе?.. Но это здание, — что ж это, какой оно архитектуры?.. Какая легкая архитектура этого ... дома, какие маленькие простенки между окнами,— а окна огромные, широкие, во всю вышину этажей!.. Везде алюминий и алюминий, и все промежутки окон одеты огромными зеркалами...

...Группы, работающие на нивах, почти все поют... Они убирают хлеб. Как быстро идет у них работа! Но еще бы не идти ей быстро, и еще бы не петь им! Почти все делают за них машины, — и жнут, и вяжут снопы, и отвозят их, — люди почти только ходят, ездят, управляют машинами...

«Неужели ж это мы? неужели это наша земля? Я слышала нашу песню, они говорят по-русски». — «Да, ты видишь невдалеке реку,— это Ока; эти люди мы, ведь с тобою я, русская!»...—«И все так будут жить?» — «Все, — говорит старшая сестра, — для всех вечная весна и лето, вечная радость...» [1]

«Сменится много поколений прежде, чем вполне осуществится то, что ты предощущаешь. Нет, не много поколений: моя работа идет теперь быстро, все быстрее с каждым годом, но все-таки ты еще не войдешь в это полное царство моей сестры; по крайней мере ты видела его, ты знаешь будущее. Оно светло, оно прекрасно... Любите его, стремитесь к нему, работайте для него, приближайте его, переносите из него в настоящее, сколько можете перенести...» [2]

Вспомним пророческие слова великого сына русского народа В. Г. Белинского о будущем Родины: «Завидуем внукам и правнукам нашим, которым суждено видеть Россию в 1940 году, стоящую во главе образованного мира, дающею законы и науке, и искусству и принимающею благоговейную дань уважения от всего просвещенного человечества» [3]. Разве сейчас мы, первые в мире построившие социализм, первыми запустившие искусственные спутники Земли и организовавшие полет в космос Юрия Гагарина и Германа Титова, не принимаем «благоговейную дань уважения от всего просвещенного человечества»?

Но не только для простого народа, а и для передовых людей России XIX в.— революционных демократов Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова — путь к светлому будущему оставался еще неясным. Правда, они сделали большой шаг вперед в поисках пути к освобождению человечества по сравнению с западноевропейскими социалистами-утопистами.

---

[1] Н. Г. Чернышевский, Что делать?, М., Учпедгиз, 1958, стр. 287—290.

[2] Там же, стр. 294.

[3] В. Г. Белинский, Собрание сочинений в трех томах, т. 1, М., Гослитиздат, 1948, стр. 780.

Перед учащимися ставятся вопросы:

1. Какой путь к социализму предлагал Н. Г. Чернышевский?

2. Чем отличались социалистические идеи Н. Г. Чернышевского от идей западных утопистов?

Обобщая и углубляя ответы учащихся, учитель отмечает, что в отличие от социалистов-утопистов Запада Н. Г. Чернышевский, его соратник Н. А. Добролюбов и их последователи были совершенно свободны от упования на благотворительность буржуазных сердец и кошельков. Они высоко оценивали роль народных масс в истории и в них видели великую революционную силу. Важнейшим средством осуществления социалистических идеалов, по их мнению, должна была быть народная революция. «К топору зовите Русь!» — требовал Чернышевский от революционеров. Русские социалисты-утописты были идеологами революционного крестьянства. Они были творцами теории крестьянской революции.

Но Чернышевский и его последователи оставались утопическими социалистами, так как верили, что народная крестьянская революция в России будет носить социалистический характер и приведет через сельскую крестьянскую общину непосредственно к социализму.

Они не видели и не могли в тех исторических условиях увидеть в пролетариате вождя революции и всех трудящихся. Неразвитость общественных отношений в России помешала Чернышевскому, так же как и на Западе утопистам, прийти к научному социализму.

Вместе с тем Чернышевский, как указывал В. И. Ленин, был не только социалистом-утопистом. Он был также революционным демократом, умевшим влиять на все политические события своей эпохи в революционном духе и проводить через препоны и рогатки цензуры идею крестьянской революции [1].

В мировоззрении Чернышевского и его последователей утопический социализм и революционный демократизм были связаны в одно неразрывное целое.

В заключение урока учитель дает оценку деятельности утопических социалистов.

Историческая заслуга социалистов-утопистов прежде всего состоит в том, что они беспощадно критиковали

---

[1] См.: В. И. Ленин, Сочинения, т. 17, стр. 97.

систему капитализма, начиная от его экономической основы и кончая его религией и моралью. Они видели страшный гнет, который несет капитализм трудящимся.

Эта глубокая критика капитализма социалистами-утопистами в значительной степени способствовала воспитанию трудящихся в духе непримиримости к капиталистическим порядкам. Критикуя капитализм, социалисты-утописты видели, что капиталистическое общество не вечно. В этом их отличие от всевозможных реформистов—защитников капитализма.

Социалисты-утописты высказывали ценные догадки об устройстве будущего социалистического общества: они признавали, что в социалистическом обществе все должны заниматься полезным трудом, при этом труд должен быть радостным и привлекательным; хозяйство должно вестись по плану; женщина должна быть уравнена в правах с мужчиной; воспитание молодого поколения должно осуществляться в труде; должна быть ликвидирована противоположность между городом и деревней и т. д. Не случайно поэтому учение социалистов-утопистов явилось одним из источников научного социализма.

Однако значение утопического социализма в истории необходимо рассматривать диалектически. До возникновения марксизма он был, безусловно, явлением прогрессивным. После возникновения марксизма утопический социализм стал все больше отвлекать рабочий класс от борьбы вообще или ориентировать его на неверные действия.

В статье «Три источника и три составных части марксизма» В. И. Ленин, характеризуя сущность утопического социализма начала XIX в., писал: «Он критиковал капиталистическое общество, осуждал, проклинал его, мечтал об уничтожении его, фантазировал о лучшем строе, убеждал богатых в безнравственности эксплуатации.

Но утопический социализм не мог указать действительного выхода. Он не умел ни разъяснить сущность наемного рабства при капитализме, ни открыть законы его развития, ни найти ту *общественную силу,* которая способна стать творцом нового общества»[1].

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 19, стр. 7.

Таким образом, все прежние социалистические учения были утопическими, так как они возникли раньше, чем созрели условия для их претворения в жизнь, для перехода к социализму. Поэтому эти идеи не были научными. Только Маркс и Энгельс — великие учители пролетариата, создавшие теорию научного социализма,— разъяснили, что социализм не выдумка мечтателей, а конечная цель классовой борьбы пролетариата и необходимый результат развития производительных сил в современном обществе.

«Представители утопического социализма дали острую критику эксплуататорского строя и его пороков. Они рисовали картины будущего общества. Но утописты были ближе к истине, когда говорили о том, чего не будет в таком обществе, чем тогда, когда намечали пути осуществления социализма. Тем не менее под фантастическим покровом этих картин идеального строя мы и сейчас находим зародыши гениальных идей. Мы с признательностью вспоминаем имена великих социалистов-утопистов — Сен-Симона, Фурье, Оуэна, Кампанеллы, Мора, имена наших российских революционеров-демократов — Чернышевского, Герцена, Белинского, Добролюбова, которые ближе других подошли к научному социализму.

Но только Маркс, Энгельс и Ленин создали теорию научного коммунизма, указали реальные пути установления нового общества и революционные силы, которые призваны разрушить старый мир, построить мир коммунизма» [1].

Задание на дом

Повторить § 37 (о классовой борьбе и предпосылках возникновения научного коммунизма) и § 39 (о «Союзе коммунистов» и о создании «Манифеста Коммунистической партии») по учебнику новой истории для VIII класса.

Для подготовки домашнего задания о предшественниках научного коммунизма предлагаются вопросы: 1. Причины возникновения мечты о социализме. 2. Почему домарксовский социализм был утопическим? 3. Отли-

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза 18 октября 1961 года, М., изд-во «Правда», 1961, стр. 23—24.

чие социалистических идей Чернышевского и его последователей от идей западноевропейских социалистов-утопистов. 4. Значение теоретической деятельности социалистов-утопистов.

При условии, если учащиеся в курсах новой истории и истории СССР хорошо усвоили материал о социалистах-утопистах, можно не проводить урока на тему «Предшественники научного коммунизма».

При этом план 2 и 3-го уроков не меняется, только в план 2-го урока «К. Маркс и Ф. Энгельс — гениальные основоположники научного коммунизма» добавляется в качестве первого пункта новый вопрос — «Коммунизм — вековая мечта человечества». Этот вопрос раскрывается очень кратко, как вступление к уроку.

Если учитель сочтет возможным не проводить отдельного урока о предшественниках научного коммунизма, то время, освободившееся таким образом, можно использовать так: разделить 6-й урок «Материалистическая диалектика — самое глубокое и всестороннее учение о развитии» на два урока, уделив большее внимание анализу явлений природы и общественной жизни для подведения учащихся к усвоению законов диалектики.

К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС, В. И. ЛЕНИН — ВЕЛИКИЕ УЧИТЕЛИ И ВОЖДИ МИРОВОГО ПРОЛЕТАРИАТА

Урок 2

К. Маркс и Ф. Энгельс — гениальные основоположники научного коммунизма

Задачи урока: раскрыть исторические предпосылки возникновения научного коммунизма; показать, что Маркс и Энгельс явились творцами революционной теории, выработали программу и тактику научного коммунизма.

На уроке можно не проводить опроса учащихся, так как их знания по пройденному материалу будут привлекаться при раскрытии содержания новой темы.

План изучения нового материала

1. Возникновение марксизма в ходе классовой борьбы пролетариата против буржуазии.

2. Превращение социализма из утопии в науку.

3. К. Маркс и Ф. Энгельс — гениальные основоположники научного коммунизма, великие революционные борцы за дело рабочего класса, создатели первой в истории коммунистической партии — «Союза коммунистов».

Изучение нового материала учитель начинает кратким вступительным словом.

Возникновение научного коммунизма не было результатом случайного открытия гениального ума, оно явилось необходимым следствием борьбы двух исторически возникших классов — пролетариата и буржуазии. Марксизм возник в 40-е годы XIX в., в период, когда с развитием капитализма стали все резче выявляться непримиримые противоречия, свойственные капиталистическому обществу, когда на арену борьбы вышла новая общественная сила — пролетариат.

Далее учитель проводит беседу с учащимися на основе повторенного ими материала по учебнику новой истории для VIII класса о предпосылках возникновения научного коммунизма.

1. В каких странах Западной Европы в первой половине XIX в. сильнее всего проявилась классовая борьба и почему?

2. Каковы были наиболее ранние выступления рабочих?

3. Какие вы знаете восстания рабочих?

4. Какую форму приняло движение рабочих Англии в 30—40-х годах XIX в.?

5. Каковы причины поражения выступлений рабочих против буржуазии?

Отвечая на поставленные вопросы, учащиеся должны рассказать, что в первой половине XIX в. классовая борьба острее всего проявилась в Англии и Франции, так как там сильнее всего был развит капитализм, был многочисленным пролетариат, который жестоко эксплуатировался буржуазией. Острой была классовая борьба и в Германии, где рабочий класс жестоко эксплуатировался не только немецкой буржуазией, но и помещиками.

Затем учащиеся должны вспомнить о ранних выступлениях рабочего класса — о движении разрушителей машин, кратко рассказать о лионских восстаниях во Франции в 1831 и 1834 гг., о чартистском движении в Англии, о восстании силезских ткачей, объяснить причины поражения рабочих. Учитель обобщает ответы учащихся и подводит их к пониманию предпосылок возникновения научного коммунизма.

Обличая эксплуатацию, гневно говоря о кризисах и других пороках капитализма, социалисты-утописты в то же время стремились к «примирению» классов. А в жизни, независимо от их идей, все более обострялась и разгоралась классовая борьба.

Рабочее движение во второй четверти XIX в. уже переросло утопический социализм. Этому движению не хватало революционной теории, а без революционной теории не могло быть и подлинно революционного движения. Без революционной теории движение слепо, развивается стихийно и не может привести к победе. *«...Роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией»* [1].

Великая историческая заслуга К. Маркса и Ф. Энгельса в том и состоит, что они создали такую революционную теорию, которой вооружили пролетариат. Это была теория научного социализма или коммунизма. Благодаря Марксу и Энгельсу социализм был превращен из утопии в науку. Социализм перестал быть выдумкой мечтателей, светлой, но несбыточной мечтой. Маркс и Энгельс научно доказали, что социализм — это закономерный результат развития капитализма, классовой борьбы пролетариата против буржуазии.

Нужно обратить внимание учащихся на то, что родиной научного коммунизма была Германия. И не случайно. К середине XIX в. в Германии быстро развивался капитализм, ширилась классовая борьба пролетариата. Сюда перемещался центр революционного движения. Это определялось тем, что Германия была узлом противоречий феодального и буржуазного общества, что в ней назревала буржуазная революция при более высоком уровне развития капитализма и гораздо более развитом пролетариате, чем в Англии XVII и Франции XVIII в. В этой революции главной движущей силой был пролетариат. Поэтому именно Германия явилась родиной научного коммунизма, а вожди германского пролетариата — Маркс и Энгельс — его творцами.

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 5, стр. 342.

Маркс и Энгельс сумели встать на позиции пролетариата. Они смогли совершить научный подвиг — создать научный коммунизм — именно потому, что сами выражали интересы рабочего класса.

Для того чтобы учащиеся поняли и усвоили этот вывод, нужно хотя бы кратко вспомнить основные вехи революционной деятельности Маркса и Энгельса. С учащимися может быть проведена беседа примерно следующего содержания.

Маркс и Энгельс создали в 1847 г. первую в истории коммунистическую партию — «Союз коммунистов». Они активно участвовали в революции 1848 г. в Европе. Марксу и Энгельсу принадлежит заслуга в создании I Интернационала — международной организации пролетариата. I Интернационал установил связь между рабочим движением различных стран и неустанно боролся со всеми чуждыми пролетариату политическими течениями. Эта борьба подготовила почву для победы марксизма в международном рабочем движении. Маркс и Энгельс были практическими советчиками парижских коммунаров в 1871 г.

Далее нужно пояснить учащимся, что научный коммунизм Маркса и Энгельса явился теоретическим обобщением опыта классовой борьбы и в первую очередь опыта рабочего движения в наиболее развитых странах Европы. Но как и всякая научная теория, научный коммунизм должен был исходить из накопленного до него идейного материала, опираться на те результаты, которые были достигнуты предшествующими поколениями передовых ученых.

В работе В. И. Ленина «Три источника и три составных части марксизма» дается глубокий анализ источников марксизма и его составных частей [1].

Одним из источников марксизма является утопический социализм Сен-Симона, Фурье, Оуэна. Их учения, напоминает учитель, представляли собой протест против капиталистического гнета. Но утопический социализм не раскрывал сущности капитализма, законов его развития,

[1] В зависимости от подготовленности класса и наличия времени изложенный ниже материал об источниках марксизма учитель может дать в более сокращенном и обобщенном виде. Следует иметь в виду, что источники и составные части марксизма будут постепенно раскрываться на протяжении всей первой темы.

он не указывал на ту общественную силу, которая была способна ликвидировать капитализм и организовать переход общества к социализму.

Другим источником марксизма была английская политическая экономия Адама Смита и Давида Рикардо. Они вскрыли некоторые закономерности капитализма, однако из-за присущей им буржуазной ограниченности рассматривали капиталистическую экономику как вечный и «естественный» строй.

Третьим источником марксизма является немецкая классическая философия; ее яркие представители — Гегель и Фейербах.

Заслуга Гегеля (1770—1831) заключается в том, что он выдвинул идею о всеобщем развитии. Гегель «впервые представил весь естественный, исторический и духовный мир в виде процесса, т. е. в беспрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии, и пытался раскрыть внутреннюю связь этого движения и развития»[1]. Но им же эта гениальная идея была извращена, так как развитие он приписывал «абсолютной идее», «космическому разуму», иначе говоря, богу. Диалектика Гегеля была идеалистической.

Людвиг Фейербах (1804—1872) выступил против идеализма Гегеля и в своих работах утверждал, что природа существует независимо от всякой идеи, которая представляет собой ее отражение в голове человека. Справедливо отвергнув те извращения, с которыми связана гегелевская идея развития, он одновременно отбросил и гегелевскую диалектику. Фейербах не сумел обобщить великие открытия естествознания XIX в. (открытия клетки, учения о превращении энергии и дарвиновской теории развития) и на их основе выработать диалектический взгляд. Материалистически он понимал только природу, а во взглядах на общество оставался идеалистом. Фейербах полагал, например, что стимулом развития общества является смена религиозных форм. Критикуя религию, он предложил взамен новую религию — религию любви. Любовь людей друг к другу независимо от их классовой принадлежности выступает у Фейербаха как единственное спасительное средство от всех зол.

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения в двух томах, т. II, М., Госполитиздат, 1955, стр. 123.

Ознакомление с источниками марксизма показывает, что сама жизнь выдвигала на повестку дня важные проблемы, однако они были только поставлены, но не были разрешены. Нужны были новые мыслители, вожди самого революционного, рабочего класса, который обеспечивал разрешение назревших общественных задач.

Возникновение марксизма было великим революционным переворотом в развитии общественной мысли. Этот переворот Маркс и Энгельс совершили благодаря тому, что они с позиций пролетариата обобщили и критически переработали все ценное, что было создано их предшественниками. Они превратили социализм из мечты, из утопии в науку, обосновав неизбежность и закономерность коммунизма.

Уместно напомнить об основных положениях теории научного коммунизма. Это можно сделать путем беседы с учащимися. Если у них при изучении «Манифеста Коммунистической партии» в VIII классе были в тетрадях сделаны записи об основных идеях этого программного документа, то учащиеся заранее повторяют материал по своим записям и отвечают на соответствующие вопросы учителя на уроке. Можно учителю и самому кратко изложить главные черты научного коммунизма, при этом надо иметь в виду, что положения научного коммунизма будут изучаться на протяжении всего курса основ политических знаний.

Маркс и Энгельс в своих трудах («Манифест Коммунистической партии», «Капитал» и др.) показали, что капиталистический строй падет так же, как пал феодальный строй. Они обосновали всемирно-историческую миссию пролетариата как могильщика капитализма.

Маркс и Энгельс открыли законы развития капиталистического общества и научно доказали, что развитие капиталистического общества и классовая борьба в нем в конечном итоге должны привести к диктатуре пролетариата.

Диктатура пролетариата, руководимая революционной партией, является главным орудием преобразования капиталистического общества в социалистическое.

Открытие Марксом и Энгельсом закономерной неизбежности пролетарской революции и построения коммунизма было полным переворотом, революцией в науке об обществе.

Учитель отмечает, что Маркс и Энгельс дали на вооружение пролетариату революционную теорию, они явились создателями коммунистической партии. В течение нескольких десятилетий они осуществляли практическое руководство революционной борьбой рабочего класса. Маркс и Энгельс — великие учители и вожди мирового пролетариата. Дело и учение Маркса и Энгельса продолжил великий вождь трудящихся всего мира В. И. Ленин. В. И. Ленин творчески развил дальше учение Маркса и Энгельса применительно к новым историческим условиям. Поэтому это учение называется марксизмом-ленинизмом.

Коммунистическая партия ведет советский народ ленинским путем к сияющим вершинам коммунизма. Великая партия Ленина вооружена историческими решениями XXII съезда, новой Программой.

«Открывая памятник Карлу Марксу, мы с гордостью говорим, что в эти дни XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза закладывает новый величественный памятник Марксу—Энгельсу—Ленину. Этот памятник — новая Программа нашей партии, программа строительства коммунизма»[1], — говорил Н. С. Хрущев, открывая памятник в Москве великому вождю и учителю рабочего класса всего мира, гениальному мыслителю и революционеру — Карлу Марксу.

О том, как В. И. Ленин творчески развил марксизм, заканчивает учитель, речь пойдет на следующем уроке.

Задание на дом

Ответить на следующие вопросы:

1. Каковы исторические предпосылки возникновения научного коммунизма?
2. Почему Германия явилась родиной научного коммунизма?
3. Какова роль Маркса и Энгельса в руководстве международным рабочим движением?
4. Каково коренное отличие научного коммунизма от предшествующих учений о социализме?

---

[1] Речь товарища Н. С. Хрущева на торжественном митинге, посвященном открытию памятника Карлу Марксу в Москве, «Правда» от 30 октября 1961 г.

Для подготовки к следующему уроку вспомнить известный учащимся по истории (новой, новейшей и истории СССР) материал о том, что нового внес В. И. Ленин в теорию марксизма.

Можно предложить учащимся примерно следующий план повторения:

1. Научный анализ империализма.
2. Создание новой теории социалистической революции.
3. Ленинский принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем.
4. Открытие Советов как государственной формы диктатуры пролетариата.
5. Разработка учения о партии пролетариата.
6. Разработка путей построения социализма и коммунизма.
7. Разработка национально-колониального вопроса.

Урок 3

В. И. Ленин — гениальный продолжатель учения и дела К. Маркса и Ф. Энгельса

Задача урока: обобщить и углубить знания учащихся о развитии В. И. Лениным марксистской теории; показать, что марксизм-ленинизм есть теоретическая основа строительства коммунизма.

При этом следует иметь в виду, что при дальнейшем изучении данной и последующих тем курса содержание этого урока будет закрепляться и углубляться на новом конкретном материале.

Урок проводится в форме рассказа учителя в сочетании с беседой.

План изучения нового материала

1. Россия — родина ленинизма.
2. Дальнейшее творческое развитие марксизма В. И. Лениным.
3. Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма.

После проверки знаний учащихся по материалу предыдущего урока учитель начинает изложение нового материала.

В конце XIX — начале XX в. капитализм вступил в высшую и последнюю стадию своего развития — империализм. В эпоху империализма обостряются все антагонистические противоречия капиталистической системы. В этих новых исторических условиях задача ликвидации капитализма и революционной замены его новым, социалистическим строем была выдвинута как важнейшая задача международного рабочего революционного движения. В связи с этим возникла жизненная потребность дать научный анализ особенностей новой исторической эпохи и разработать на этой основе все основные проблемы социалистической революции и диктатуры рабочего класса.

Далее учитель указывает, почему Россия стала родиной ленинизма. Можно предложить самим учащимся раскрыть эти причины, так как это им известно из курса истории. В результате беседы выясняется следующее.

В конце XIX — начале XX в. Россия оказалась страной, в которой все основные противоречия капитализма, свойственные эпохе империализма, достигли наибольшего обострения. В России назревала величайшая по размаху народная буржуазно-демократическая революция. Эта революция, непосредственно направленная против царизма и феодально-крепостнических пережитков, неизбежно в своем дальнейшем развитии должна была перерасти в революцию против капитализма, в социалистическую революцию, потому что царская Россия уже была составной частью международной системы империализма.

В новой Программе КПСС указывается, что «центр международного революционного движения в начале XX века переместился в Россию. Героический рабочий класс России под руководством партии большевиков во главе с Владимиром Ильичем Лениным стал авангардом этого движения. Коммунистическая партия выступила вдохновителем и вождем социалистической революции, организатором и руководителем первого в истории государства рабочих и крестьян. Светлый гений великого учителя трудящихся всего мира Ленина, чье имя будет жить вечно, озаряет человечеству путь к коммунизму»[1]. Не слу-

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Гополитиздат, 1961, стр. 4.

чайно, что именно Россия явилась родиной ленинизма, а В. И. Ленин — великим продолжателем учения Маркса.

В нашу эпоху нет и не может быть марксизма без того нового и великого, что внес в марксизм В. И. Ленин.

Ленинизм — это продолжение и развитие марксизма в эпоху перехода от капитализма к социализму, социалистических и национально-освободительных революций, крушения империализма, ликвидации колониализма, в эпоху торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе[1].

Дальнейшая цель беседы — обобщить и углубить знания учащихся о творческом развитии В. И. Лениным марксизма в новых исторических условиях. Разумеется, учитель не ставит задачу перечислить все то новое, что внес В. И. Ленин в марксистскую теорию. С помощью учителя учащиеся вспоминают лишь самое главное из того, чем В. И. Ленин обогатил сокровищницу марксизма.

Ленин дал ответы на все коренные вопросы, которые поставила новая эпоха перед рабочим классом, и ярким светом марксистской теории, как прожектором огромной силы, осветил путь развития человечества к коммунизму. Прочно утвердившееся ныне название марксизм-ленинизм выражает признание огромного теоретического вклада В. И. Ленина в марксистскую науку.

Ленин первый из марксистов дал научный анализ империализма. Он научно доказал, что империализм есть: 1) монополистический капитализм; 2) паразитический или загнивающий капитализм; 3) умирающий капитализм.

На основе анализа последней стадии капитализма Ленин создал новую теорию социалистической революции. Вследствие неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма возможна победа социалистической революции первоначально в нескольких или даже в одной, отдельно взятой капиталистической стране. Причем эта победа вовсе не обязательна в наиболее развитой стране, она возможна в среднеразвитой стране, где уже вы-

[1] См.: «Коммунист», 1962, № 5, стр. 4.

рос ряд центров крупной промышленности, где социальные противоречия достигли особой остроты и глубины и где имеется пролетариат, способный разрешить эти противоречия, пойти на решительные революционные действия, имеется марксистская партия, способная поднять пролетариат на штурм капитализма [1].

Учитель отмечает, что такой страной являлась Россия, в которой победоносно совершилась социалистическая революция.

Учение Ленина о возможности победы социализма в одной стране дало пролетариату ясную перспективу борьбы, развязало энергию и инициативу пролетариев каждой отдельной страны для натиска на свою национальную буржуазию, вооружило партию и рабочий класс научно обоснованной уверенностью в победе [2].

Ленин разработал вопрос о гегемонии пролетариата, т. е. о руководстве пролетариата трудящимися массами города и деревни не только в деле свержения царизма (буржуазно-демократическая революция) и уничтожения капитализма (социалистическая революция), но и в деле социалистического строительства при диктатуре пролетариата.

Много нового внес Ленин и в вопрос о диктатуре пролетариата. Учитывая опыт Парижской Коммуны и русских революций 1905 и 1917 гг., Ленин открыл в Советах государственную форму диктатуры пролетариата. Он доказал, что жизнь выдвинула по сравнению с парламентарной демократической республикой новый, «высший тип демократического государства» и таким типом является Республика Советов [3].

Ленин разработал вопрос о союзниках пролетариата в революции и в период построения социализма и коммунизма и подчеркнул руководящую роль рабочего класса в этом классовом союзе.

Ленин развил дальше учение Маркса и Энгельса о партии пролетариата применительно к новым условиям борьбы пролетариата в период империализма. Он указал, что партия есть высшая форма классовой организа-

---

[1] См.: «Владимир Ильич Ленин. Биография», М., Госполитиздат, 1960, стр. 580.

[2] Там же, стр. 276

[3] Там же, стр. 302—303.

ции пролетариата по сравнению с другими организациями — профсоюзами, кооперацией, молодежными и пр., работу которых она обобщает и направляет.

«Ленин глубоко научно обосновал политику пролетарского государства на весь переходный от капитализма к социализму период, — говорится в Программе КПСС. — Он выработал новую экономическую политику (нэп), рассчитанную на победу социализма. Индустриализация страны, кооперирование сельского хозяйства, культурная революция — таковы основные звенья ленинского плана построения социалистического общества»[1].

Заслуга Ленина состоит не только в том, что он разработал теоретические законы социализма и коммунизма, но и в том, что он показал практически, как их реализовать, как поставить их на благо народа[2].

Победа социализма в нашей стране — это результат выполнения ленинской, научно обоснованной программы социалистического строительства, результат творческой деятельности народных масс под руководством Коммунистической партии. Ленин наметил основные моменты закономерного перерастания социализма в коммунизм. Он указал, что основой этого процесса является гигантское развитие производительных сил, рост производительности труда, позволяющий добиться изобилия материальных благ, дальнейшее повышение культурного уровня трудящихся[3].

Ленин разработал вопрос о путях постепенного вовлечения основных масс крестьянства в социалистическое строительство через кооперацию, которая представляет в руках Советского государства величайшее средство переделки мелкого крестьянского хозяйства и перевоспитания крестьянства в духе социализма.

Ленин разработал национально-колониальный вопрос. Он доказал, что угнетенные народы колоний в

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 13.

[2] См.: Н. С. Хрущев, Молодые строители коммунизма, высоко несите знамя Ленина! Речь на XIV съезде комсомола 19 апреля 1962 года, М., «Молодая гвардия», 1962, стр. 12.

[3] См.: «Владимир Ильич Ленин. Биография», М., Госполитиздат, 1960, стр. 582—583.

эпоху империализма являются резервом пролетарской революции и что по мере дальнейшего обострения противоречий империализма, роста сил социализма рухнет колониальная система. Он горячо отстаивал идею союза рабочего класса передовых стран с угнетенными народами Востока.

Ленин предвидел, что при затяжке пролетарских революций в развитых капиталистических странах все большее значение будут приобретать национально-освободительные и демократические движения в странах Востока, колониях и полуколониях.

Ленин, анализируя процесс обострения трех основных групп противоречий в эпоху империализма, разработал основы учения об общем кризисе как всестороннем кризисе мировой капиталистической системы в целом, охватывающем экономику, политику, идеологию.

Велики заслуги Ленина и в том, что он разгромил международный оппортунизм и отстоял чистоту марксистской теории.

Творческая разработка марксизма осуществлялась В. И. Лениным в неразрывной связи с практикой революционной борьбы пролетариата и задачами социалистического строительства.

Вечно живое творческое учение Маркса—Ленина продолжает развиваться дальше Коммунистической партией Советского Союза, братскими коммунистическими и рабочими партиями. Примером творческого обобщения, развития ленинских идей явилась новая Программа нашей партии, определяющая главные задачи и основные этапы коммунистического строительства.

Затем учитель останавливается на революционной деятельности В. И. Ленина. В беседе с учащимися кратко характеризуется деятельность В. И. Ленина как создателя и вождя Коммунистической партии Советского Союза, основателя и руководителя Советского социалистического государства, организатора Коммунистического Интернационала, вождя трудящихся всего мира.

О великом продолжателе учения и дела К. Маркса и Ф. Энгельса — В. И. Ленине в беседе с кубинскими журналистами 22 октября 1960 г. Н. С. Хрущев сказал: «Победы и достижения в развитии нашей страны, и не только нашей страны, но и всего революционного движения, убедительно говорят о величии Ленина, о величии

его идей, его организаторских талантах как вождя пролетариата, основателя и вождя Коммунистической партии. Это теперь доказано историей. Это признают не только рабочий класс, трудовой народ; даже враги ленинских идей признают величие Ленина. Успехи советского народа, успехи строительства социализма и коммунизма в нашей стране и в других странах, строящих новую жизнь,— все это и есть величие Ленина, величие и торжество идей марксизма-ленинизма» [1].

Подводя итоги по двум урокам, целесообразно в беседе с учащимися сформулировать определение марксизма-ленинизма:

Марксизм-ленинизм — наука о наиболее общих законах развития природы и общества, о революции угнетенных и эксплуатируемых масс, о победе социализма и строительстве коммунистического общества [2].

Учитель обращает внимание учащихся на то, что это определение включает все три составные части марксизма-ленинизма — диалектический и исторический материализм, политическую экономию и научный коммунизм. Подробно каждая из трех частей будет изучаться на уроках данной, а также последующих тем курса основ политических знаний.

Учитель подчеркивает, что коммунизм, который мы строим в нашей стране,— это результат сознательной и планомерной деятельности трудящихся. Следовательно, трудящиеся должны руководствоваться научной теорией. Такой теорией и является марксизм-ленинизм. Марксизм-ленинизм, таким образом, представляет собой теоретическую основу строительства коммунизма.

Задание на дом

Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Почему Россия явилась родиной ленинизма?
2. Что такое марксизм-ленинизм и из каких частей он состоит?
3. Покажите на примерах развитие марксистской теории В. И. Лениным.

---

[1] Беседа Н. С. Хрущева с кубинскими журналистами 22 октября 1960 года, «Правда» от 30 октября 1960 г.

[2] МСЭ, т. 5, стр. 960.

Для подготовки к следующему уроку мобилизовать знания по естественнонаучным предметам и продумать ответы на следующие вопросы:

1. Что изучает химия, физика, биология, астрономия?
2. Что известно науке о строении веществ и тел природы?
3. Вспомнить содержание закона сохранения и превращения энергии.

ПОНЯТИЕ О ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ И ИСТОРИЧЕСКОМ МАТЕРИАЛИЗМЕ

Урок 4

Основной вопрос философии

Задача урока: раскрыть учащимся сущность основного вопроса философии и показать практическое значение его решения.

При раскрытии сущности основного вопроса философии учителю следует руководствоваться работой Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (раздел II).

Специально опрос по материалу предыдущего урока можно не проводить. Знания учащихся о развитии В. И. Лениным марксистской теории закрепляются на протяжении всех уроков данной темы и в последующих темах курса.

План изучения нового материала

1. Понятие о философии.
2. Материализм и идеализм — главные направления в философии.
3. Материя и сознание.
4. Практическое значение решения основного вопроса философии.

Урок проводится в основном в форме беседы. Привлекаются знания учащихся по естественнонаучным и общественным предметам.

В начале урока учитель ставит перед учащимися вопрос: какие исторические условия способствовали созданию Марксом и Энгельсом теории научного коммунизма?

Обобщая ответы учащихся, учитель подчеркивает, что диалектический и исторический материализм мог появиться только тогда, когда в обществе сложились необходимые экономические, политические и теоретические предпосылки для создании новой философии, возникновение которой явилось подлинной революцией в философии.

Маркс и Энгельс, опираясь на опыт революционной борьбы пролетариата, создали новую философию—диалектический и исторический материализм.

Марксистская философия — диалектический и исторический материализм — возникла как мировоззрение пролетариата и его авангарда — коммунистической партии. В то же время марксистская философия является и методом познания и преобразования окружающей действительности. Она направлена к революционному преобразованию мира. Новая философия, созданная Марксом и Энгельсом и творчески развитая дальше на основе новейших достижений естественных и общественных наук, на основе опыта революционного движения В. И. Лениным, сформулировала законы общественного развития, показала присущие капитализму противоречия, неизбежность революционного взрыва и перехода общества к коммунизму. **«Новая историческая эпоха принесла подлинный триумф революционному мировоззрению пролетариата»** [1], — говорится в Программе КПСС.

В период развернутого строительства коммунизма «первостепенное значение приобретает формирование научного мировоззрения у всех тружеников советского общества на основе марксизма-ленинизма, как цельной и стройной системы философских, экономических и социально-политических взглядов» [2].

Следовательно, марксистско-ленинская философия является одной из составных частей марксизма-ленинизма, его теоретическим фундаментом.

Учитель разъясняет, что *марксистско-ленинская философия является наукой о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления.*

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 51.

[2] Там же, стр. 118.

Но чем же философия как наука отличается от всех прочих наук как естественных, так и общественных? Все другие науки (их называют частными) исследуют отдельные, частные законы, относящиеся к развитию тех или иных явлений природы или общества.

По предложению учителя учащиеся объясняют, что, например, химия исследует законы движения и соединения атомов и т. д.; физика исследует законы механического движения, перемещения тел, движение молекул — теплоту, колебания воздуха — звуковые волны, движение свободных электронов в проводниках — электричество, перемещение в пространстве электромагнитных волн — свет и т. д., астрономия изучает законы движения небесных тел и связанные с ним явления; биология исследует законы развития живых организмов; история исследует закономерности развития человеческого общества в различных странах и т. д.

Марксистско-ленинская философия изучает наиболее общие законы развития природы и общества, заключает беседу учитель. Она дает знание тех общих законов, которым подчинено всякое движение и развитие, в какой бы области явлений они ни происходили: в природе, в обществе или в человеческом мышлении.

С самого своего возникновения философия представляла собой более или менее цельное мировоззрение, т. е. систему общих взглядов на мир: на природу, общество, человека.

Философия как мировоззрение всегда стремилась ответить на вопросы: что собой представляет окружающий нас мир; существует ли он вечно или возник тем или иным способом; какое место в мире занимает человек; может ли человек правильно познать сущность мира и его закономерности.

Философы по-разному объясняли мир. При объяснении мира всегда происходила борьба различных мнений. Основным вопросом, вокруг которого сильнее всего развертывалась и развертывается борьба различных мнений, является вопрос об отношении мышления к бытию, «духа» к природе. Что чему предшествует — материя ли предшествует мышлению или, наоборот, мышление предшествует материи? Другими словами, что в мире является первичным, исходным, а что является вторичным, производным, что кого порождает и определяет — материя

порождает и определяет мышление или мышление порождает и определяет материю?

Следует пояснить учащимся, что все предметы и явления, с которыми нам приходится иметь дело, либо материальны, либо духовны, идеальны. К материальным явлениям относится все то, что существует объективно, т. е. вне сознания человека и независимо от него (предметы и процессы внешнего мира). То же, что существует в сознании человека (мысли, чувства, переживания и т. д.), относится к сфере духовного, идеального.

Вопрос об отношении между материальным и духовным является основным вопросом философии. В зависимости от решения этого вопроса дается ответ на все другие философские вопросы: что собой представляет окружающий нас мир; каков характер законов его развития; как познается мир и т. д.

Те философы, которые признают первичной материю, называются материалистами (от латинского слова «materialis» — «вещественный»); они считают, что окружающий нас мир никто не сотворил, что природа существует вечно, что никаких сверхъестественных, потусторонних сил нет. Напротив, идеалисты (от греческого слова «идеа» — «мысль») считают первичным мышление, «дух», сознание. Они утверждают, что «дух» существовал раньше природы и независимо от нее[1]. Это сближает идеализм с религией.

Подобно религии идеализм так или иначе признает сотворение мира, отрицает вечность материи и утверждает, будто природа имела начало во времени.

Далее учителю нужно кратко объяснить сущность идеализма. При этом не следует учащимся раскрывать различные формы и разновидности идеализма. Им важно знать, что с точки зрения идеалистов сознание (или отдельного индивидуума, или так называемого «мирового разума») существовало до материи и породило, вызвало ее к жизни. Иначе говоря, согласно идеализму, реально существует лишь сознание, а материальный мир, бытие, природа есть лишь продукт сознания, ощущений, представлений.

---

[1] На этом уроке не раскрывается вторая сторона основного вопроса философии — познаваем ли мир. Эта сторона будет раскрыта на уроке, посвященном марксистско-ленинской теории познания.

Затем необходимо познакомить учащихся с философскими понятиями *материя* и *сознание*.

Философское понятие материи как объективной реальности может быть дано лишь на базе обобщения тех естественнонаучных представлений о строении и свойствах материи, которые учащиеся получили при изучении других предметов: физики, химии, биологии, географии, астрономии.

Поэтому на данном уроке необходимо в беседе привлечь эти знания учащихся.

Приводим примерный ход беседы.

— Какие науки, основы которых изучаются в средней школе, относятся к естественным?

Учащиеся называют физику, химию, биологию, астрономию. Затем учитель спрашивает о том, что изучает химия, физика, биология, астрономия. Учащиеся отвечают, что химия изучает строение, свойства и изменение веществ; физика — наиболее общие формы движения материи; биология—жизнь и развитие организмов; астрономия — строение и развитие небесных тел и всей Вселенной.

Обобщая ответы учащихся, учитель говорит, что нас окружает бесчисленное множество тел, веществ, строение и свойства которых изучаются в школе. Одни из них относятся к неживой природе — от мельчайших частиц атома до космических тел гигантских размеров. Другие относятся к числу живых существ, например, и простейшие одноклеточные, и самые сложные организмы, каким является человек. Одни тела мы видим невооруженным глазом, другие мы можем наблюдать только с помощью сложнейших приборов и оборудования. Самые различные свойства, строение, особенности присущи этим телам: одни тверды, другие мягки или текучи; одни тяжелы, другие ничтожно легки; одни электрически заряжены, другие нейтральны и т. д. Все это в своей совокупности образует то, что называется природой, миром.

Человек, поражаясь многообразию мира, природы, давно уже задумывался над тем, нет ли у всех окружающих его тел, веществ, единой основы, сходных признаков.

Постепенно развитие науки и практики, жизненный опыт человека убедили его в том, что как бы ни различались предметы и явления, как бы ни были разнообразны их свойства, все они существуют вне и независимо от сознания, ощущения, «духа», т. е. материальны.

Подлинно научное, всестороннее определение материи дал В. И. Ленин. Он писал, что *материя* есть философское понятие «для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них»[1].

Следует сказать учащимся, что некоторые представители естествознания пытались отождествить материю с веществом. Отсюда они, находясь под влиянием идеалистической философии, стали утверждать: то, что не является веществом, не является и материей. Следовательно, например, свет, электромагнитные волны, по их мнению, нематериальны. Однако физика точно доказала, что и свет, и электромагнитные волны материальны, так как они обладают определенными физическими свойствами, подчиняются определенным физическим законам, хотя и не состоят из молекул и атомов. Марксистско-ленинская философия учит, что нельзя отождествлять бесконечно многообразную материю с веществом, которое представляет собой определенное состояние материи. Всякое вещество является материей, но материя не всегда представляет собой вещество.

Итак, материя — это объективная реальность, существующая вне нашего сознания и отражаемая им. Само сознание неотделимо от материи.

Сознание человека представляет собой свойство высокоорганизованной материи — мозга — отражать материальную действительность. Сознание присуще только человеку. Оно является продуктом общественного развития.

Учащимся надо дать элементарное понятие о важнейшем способе существования материи — *движении.* Учитель снова прибегает к методу беседы. Он говорит: материя существует только в движении, и через него она проявляет, обнаруживает себя. Затем учитель спрашивает: какие факты науки, практики свидетельствуют о движении материи?

Учащиеся, опираясь на свои знания по естественнонаучным предметам, могут привести множество фактов движения материи. Например, они могут сказать о движении «элементарных» частиц в атоме, о движении атомов в молекулах, молекул — в телах, о движении космических тел и т. д. Учащимся известно и о таком виде движения, как обмен веществ между организмом и средой. Очень важно, чтобы они привели последний пример,

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 14, стр. 117.

так как он убедительно доказывает невозможность существования материи без движения. Ведь стоит только прекратиться обмену веществ между организмом и средой, как живой организм сразу же погибнет, начнет разлагаться.

Учитель делает вывод, что движение — это изменение вообще. Движение представляет форму существования материи, ее неотъемлемое свойство. *«Движение есть форма бытия материи.* Нигде и никогда не бывало и не может быть материи без движения» [1],— писал Энгельс. Движение вечно, его нельзя ни сотворить, ни уничтожить, поскольку несотворима и неуничтожима сама материя.

Учащимся предлагается вспомнить известный им закон естествознания, который доказывает несотворимость и неуничтожимость движения. Они формулируют закон сохранения и превращения энергии[2]. Учащиеся перечисляют основные формы движения материи: механическую, физическую, химическую, биологическую, общественную. Школьники могут не назвать общественную форму движения. В таком случае учитель сам ее называет и поясняет, что человеческое общество является особым материальным объектом и, следовательно, ему также свойственно движение.

При раскрытии понятия «движение как форма существования материи» следует хотя бы кратко сказать учащимся о других формах существования материи — пространстве и времени. В. И. Ленин указывает: «В мире нет ничего, кроме движущейся материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в пространстве и во времени» [3].

Предметы окружающего нас мира обладают протяженностью, размерами, все они соответствующим образом расположены по отношению друг к другу. Вот это всеобщее свойство материальных тел обладать размерами, занимать определенное место и особым образом располагаться среди других предметов мира и есть философское понятие пространства.

---

[1] Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, М., Госполитиздат, 1957, стр. 56—57.

[2] Следует иметь в виду, что энергия — это мера движения материи.

[3] В. И. Ленин, Сочинения, т. 14, стр. 162.

Предметы не только существуют в пространстве, но и следуют друг за другом в определенном порядке. Любой из предметов обладает длительностью, имеет начало и конец. В развитии каждого из них различаются известные этапы, стадии. Одни предметы только возникают, другие уже существуют, а третьи разрушаются.

Вообще свойство материальных процессов протекать друг за другом в определенной последовательности, обладать длительностью и развиваться по этапам, стадиям и есть философское понятие времени.

Пространство и время представляют всеобщие формы существования материи.

Раскрывая философское понятие материи, нельзя не обратить внимание учащихся на *единство мира.* Наукой доказано, говорит учитель, что мир материален. Он един, вечен и бесконечен. И сам человек — высшее порождение материального мира — есть часть великого целого, называемого природой. Нет никакого потустороннего мира. Учащимся можно предложить привести примеры естественнонаучных доказательств материального единства мира. Назовем известные учащимся примеры, которыми они могут оперировать. Созданная Коперником и развитая дальнейшими достижениями науки гелиоцентрическая система доказывает единство Вселенной. Атомно-молекулярное учение доказывает наличие общей материальной основы всех веществ, существующих на Земле и даже на других планетах и Солнце (исследовано с помощью спектрального анализа).

На этом заканчивается раскрытие понятия материи. Учитель подводит итог основной части урока.

Таким образом, говорит он, марксистско-ленинская философия является материалистической философией. Она признает материю первичной, а мышление (сознание) — производным, вторичным.

Противоположных взглядов, как это было уже сказано, придерживаются идеалисты.

Можно перед учащимися поставить вопрос: как, пользуясь данными естественных наук, можно доказать несостоятельность взглядов идеалистов, отрицающих первичность материи, природы и вторичность сознания, мышления?

Опираясь на знания учащихся по курсу биологии, в беседе учитель может подвести их к следующим, на-

пример, доказательствам. Сознание не существует само по себе, без материи. Сознание, мышление есть продукт деятельности человеческого мозга [1]. Когда человек умирает, то перестает действовать мозг, прекращается мышление, сознание, но от этого не исчезает мир. Значит, материя определяет собой сознание, а не наоборот, как утверждают идеалисты. Далее. Было время, когда мыслящих существ на Земле еще не было, когда материя, природа не породила свое высшее существо — человека с его сознанием. В чьем же сознании в таком случае мог существовать мир до появления человека? Учащиеся могут привести и другие примеры, подтверждающие научную несостоятельность взглядов идеалистов.

История философии с древности до наших дней есть история борьбы материализма и идеализма. И эта борьба ведется страстно. Почему? Какое значение для жизни, для практической деятельности людей имеет эта борьба? Из решения основного вопроса философии вытекают определенные социальные выводы.

Если согласиться с идеалистами — замаскированными защитниками религии — и признать первичным сознание, «дух», то как в таком случае можно, например, объяснить порабощение, нищету трудящихся, разрушительные войны при капитализме? По-видимому, источники социальных бедствий трудящихся придется искать не в условиях материальной жизни людей, не в экономическом строе общества, не в его классовой структуре, а в условиях духовной жизни, в заблуждениях людей, в их нравственном несовершенстве.

А кому выгодно так толковать действительность? Конечно, реакционным классам. Вот почему реакционные классы, как правило, защищают различные формы идеализма и религии. А представители прогрессивных классов, и в первую очередь рабочего класса, твердо стоят на позициях материализма.

Можно привести и другой пример, показывающий, как философы-идеалисты, сторонники религии, стоят на страже интересов господствующих реакционных классов. Они веками и тысячелетиями пытались доказать «бессмертие» человеческой «души». Они утверждали, что, в отличие от тела человека, его «душа» живет якобы

---

[1] Это учащимся хорошо известно из учения И. П. Павлова о высшей нервной деятельности.

вечно, существует и после смерти человека. А раз так, говорят защитники религии, то люди не должны заботиться о своем теле, не должны вести борьбу за улучшение условий своей жизни на земле, а должны главным образом заботиться о «спасении» своей «души», все свои помыслы и желания обратить к небу, к богу. Учение о «бессмертии души» уводит трудящихся от классовой, революционной борьбы за улучшение условий их жизни здесь, на земле.

Однако при раскрытии сущности основного вопроса философии следует предостеречь учителя от возможного отождествления учащимися идеализма с религией. На данном и последующих уроках нужно объяснить, что хотя исходные положения идеализма в конечном счете совпадают с религиозными, но ставить знак равенства между идеалистической философией и религией не следует. Религия не является формой познания окружающей действительности. Идеалистическая же философия (например, философия Гегеля), несмотря на все ее ошибки, все же связана с трудной, сложной, противоречивой историей познания.

В заключение урока учитель указывает, что материализм как одно из главных направлений в философии существовал еще до Маркса. Но учение философов-материалистов до Маркса имело ряд существенных недостатков. Об этом пойдет речь на следующем уроке.

Практика опытного преподавания курса основ политических знаний показывает, что учащимся вполне доступны вопросы, рассмотренные на данном уроке. В качестве подтверждения сказанного приводим выдержки из ответов учащихся школы № 123 (Ленинград).

Ученица говорит: «Основным вопросом философии является вопрос об отношении сознания к бытию, материи. В зависимости от решения основного вопроса в философии существуют два главных направления: материализм и идеализм. Те философы, которые признают первичность материи, бытия и вторичность сознания являются материалистами, а их учение — материалистическим. Те же философы, которые признают первичность сознания, а окружающую нас реальную действительность считают лишь плодом мышления, сознания, являются идеалистами...»

Другой ученик, отвечая на вопрос о борьбе материализма с идеализмом, сказал: «На протяжении веков, особенно в наше время, идет решительная борьба материализма с идеализмом. Эта борьба имеет большое практическое значение. Материалисты считают, что, поскольку основой жизни людей являются материальные причины, поэтому трудящиеся должны вести борьбу за улучшение своей жизни, преобразовывать природу и общество в своих интересах. Идеалисты же поддерживают религию, которая в классовом обществе является орудием духовного порабощения трудящихся. Чтобы трудящиеся верили в загробную жизнь, религия вну-

шает тщетность борьбы за улучшение жизненного положения, этим самым отвлекая их от классовой борьбы. Если считать, что сознание является первичным, определяющим, то причину всех бедствий нужно искать не в материальной жизни, а в сознании, в духовной жизни людей, в их нравственных пороках...»

Задание на дом

Подготовить устные ответы на следующие вопросы:

1. Что изучает философия как наука?
2. В чем заключается основной вопрос философии?
3. Что такое материя? Какие формы существования она имеет?
4. Какое практическое значение имеет борьба между материалистами и идеалистами в философии?

Для подготовки к следующему уроку:

а) повторить материал о предпосылках возникновения научного коммунизма;

б) вспомнить содержание теории о клеточном строении живых организмов (курс биологии);

в) вспомнить основное содержание эволюционной теории Дарвина (курс биологии).

Урок 5

Материалистическая диалектика — самое глубокое и всестороннее учение о развитии

Задача урока: показать учащимся, что создание Марксом и Энгельсом диалектического и исторического материализма было революционным переворотом во взглядах людей на развитие природы и общества; раскрыть в популярной форме понятие о материалистической диалектике; выяснить ее значение для практической сознательной деятельности людей.

План изучения нового материала

1. Основные недостатки, ограниченность домарксовского материализма.
2. Исторические условия и предпосылки возникновения диалектического материализма.
3. Создание диалектического и исторического материализма — революционный переворот в философии.
4. Материалистическая диалектика — общий метод научного познания, необходимый для всех наук.

На пятом уроке значительное место отводится анализу главных недостатков домарксовского материализма. Это необходимо сделать потому, что путем сравнения, сопоставления домарксовского материализма с материализмом Маркса и Энгельса учащимся легче будет усвоить понятие «диалектический материализм». Не познакомив учащихся с домарксовским материализмом, невозможно также раскрыть сущность революционного переворота, совершенного Марксом и Энгельсом в философии.

Урок проводится в форме беседы. Привлекаются знания учащихся по естественнонаучным предметам.

После закрепления материала по предыдущему уроку учитель переходит к характеристике *домарксовского материализма.*

Материализм как одно из главных направлений в философии существовал до Маркса. Материалистическая философия возникла свыше 2500 лет назад. Но учение философов-материалистов до Маркса имело ряд существенных недостатков: материализм не был органически связан с диалектикой, т. е. идеей постоянного развития; материалистическое учение до Маркса и Энгельса не распространялось на явления общественной жизни; оно лишь объясняло мир, не выдвигая задачи переделать его, т. е. было созерцательным.

Многие из прежних материалистов не признавали постоянного развития сложного из простого, высшего из низшего, рассматривали мир как совокупность неизменных, готовых вещей, которые и в будущем останутся такими же, как прежде и теперь. По их мнению, Земля и различные растения и животные, населяющие ее, а также человек существовали всегда. Таких материалистов называют м е т а ф и з и к а м и, а их материализм м е т а ф и з и ч е с к и м.

Материалисты-метафизики не отрицали движения в природе. Но движение они понимали как перемещение тел в пространстве, лишь как перемену места, вследствие которой ничего по существу не изменяется, ничего нового не возникает. Это объясняется тем, что до начала XIX в. из всех наук о природе наиболее развитой была механика, изучавшая перемещение тел в пространстве, а материализм того времени, основываясь главным об-

разом на данных механики, не видел других, немеханических форм движения материи. Материалисты того времени даже человека пытались представить в виде машины, системы рычагов, блоков и т. д. Некоторые из них, правда, признавали изменения в природе, но только количественные, а не качественные. Таким образом, домарксовский материализм был не только метафизическим, но и механистическим.

Серьезным недостатком домарксовского материалистического направления был идеализм в понимании общественной жизни. Материалисты до Маркса были материалистами лишь в понимании природы. Никто из них не мог материалистически объяснить общественную жизнь, историю человечества. Они полагали, что причиной всех событий, происходящих в человеческом обществе, являются желания, чувства, мнения людей, особенно выдающихся личностей, а не производство материальных благ.

Таковы были главные недостатки материалистической философии до Маркса, в этом заключалась ее ограниченность.

К. Маркс и Ф. Энгельс — великие вожди и учители пролетариата—подняли материализм на новую, высшую ступень, создали диалектический и исторический материализм. Это было вызвано развитием революционной борьбы пролетариата, а также научным прогрессом.

Далее учитель переходит к анализу исторических условий и предпосылок создания диалектического и исторического материализма. Для этого следует использовать знания учащихся о предпосылках возникновения научного коммунизма. По предложению учителя учащиеся раскрывают исторические условия и теоретические предпосылки возникновения научного коммунизма.

Учитель подчеркивает далее, что в борьбе с буржуазией рабочий класс нуждался в правильном понимании законов развития природы и общества, в теории, которая помогла бы ему четко представить свою роль в этой борьбе и конечную цель этой борьбы. Маркс и Энгельс гениально справились с этой задачей. Они создали научный коммунизм, теоретической основой которого является диалектический и исторический материализм.

Так же как и теорию научного коммунизма, продолжает учитель, Маркс и Энгельс свою философию строили

не на голом месте. Они усвоили и творчески переработали все то ценное, что было достигнуто предшествующим развитием философии, особенно немецкой классической философией XIX в.

Важнейшей чертой созданной Марксом и Энгельсом философии является признание не только материальности мира, но и того, что материя, природа находятся в состоянии вечного, беспрерывного и закономерного изменения и развития. Учение о развитии и изменении называется *диалектикой.*

Диалектика появилась еще в древней Греции. Она до XIX в. прошла большой и сложный путь развития. Как уже говорилось, крупный вклад в развитие диалектики внес немецкий философ-идеалист *Гегель.*

Диалектика Гегеля заключала в себе серьезные недостатки. Главный порок ее состоял в том, что она носила идеалистический характер. С точки зрения Гегеля, развитию на основе диалектических законов подвержены не предметы и явления материального мира, а лишь идеи, принявшая их облик. По образному выражению Маркса, гегелевская диалектика стояла «на голове». Ее надо было поставить на ноги. Это и сделали Маркс и Энгельс. Они отбросили идеалистическую шелуху гегелевской диалектики, взяв из нее «рациональное зерно» (идею всеобщего развития) и создали качественно новую диалектику — материалистическую диалектику. Марксистская диалектика в корне противоположна диалектике Гегеля: за основу развития Маркс и Энгельс взяли не идею, а материальную действительность, т. е. явления природы и общества.

Большое значение в создании диалектического материализма имела также философия немецкого материалиста XIX в. *Фейербаха.* В работах Фейербаха получил свое дальнейшее развитие материализм. Фейербах неутомимо боролся с идеализмом, господствовавшим тогда в немецкой философии. Он критиковал идеализм Гегеля. Критику идеализма Фейербах связывал с критикой религии. Он показывал, что идеализм вообще и гегелевский в особенности есть теоретическая основа религии. Но, критикуя Гегеля, Фейербах выбросил за борт вместе с идеализмом и гегелевскую диалектику. Таким образом, Фейербах остался на позициях метафизического материализма. Маркс и Энгельс выделили из философии Фейербаха «основное зерно» (материалистическое учение) и использовали его при создании диалектического и исторического материализма [1].

Наконец, важнейшей предпосылкой возникновения диалектического материализма явились большие достижения *естественных наук.* Марксистская философия базировалась на гранитной основе естественнонаучных от-

[1] Учитель излагает приведенный выше материал о Гегеле и Фейербахе в том случае, если он не характеризовал источники марксизма на втором уроке (см. стр. 35). Если же источники марксизма изучались, учитель может предложить учащимся вспомнить и рассказать этот материал.

крытий, особенно трех великих открытий XIX столетия — закона сохранения и превращения энергии, учения о клеточном строении живых организмов и эволюционной теории Дарвина.

Сущность этих открытий учащимся хорошо известна из школьных курсов физики и биологии, поэтому значение их для обоснования диалектико-материалистических взглядов на природу целесообразно раскрыть в беседе.

Учитель предлагает учащимся дать краткую характеристику сущности каждого из этих открытий и ответить на вопрос: какие взгляды домарксовских материалистов были опровергнуты этими тремя открытиями XIX в.

Учащиеся с помощью учителя в беседе выясняют, что, например, открытие закона сохранения и превращения энергии доказывает материальное единство мира, вечность и неуничтожимость материи и движения. Все существующее в природе представляет собой различные формы движения материи; все в природе изменяется, переходит из одной формы в другую, и в этом источник всего многообразия явлений природы.

Учение о клеточном строении живой ткани показало, что основой всякого живого организма — растения и животного — является материальное начало — клетка. Следовательно, все живые организмы, как ни разнообразны их формы, связаны друг с другом единством происхождения и развитие их происходит на основе одних и тех же законов.

Приводим примерный ход беседы учителя с учащимися о значении учения о клеточном строении живых организмов для обоснования положений диалектического материализма.

Вопрос. Что такое клетка?

Ответ. Это мельчайшие, видимые лишь в микроскоп частички живого.

Вопрос. Какие организмы состоят из клеток?

Ответ. Все существующие на Земле растения и животные, в том числе и человек.

Вопрос. Какой вывод из учения Маркса и Энгельса о материи подтверждает клеточное строение живых организмов?

Ответ. Клетка является материальным началом живого организма — растения и животного.

Вопрос. Как происходит развитие живого или растительного организма?

Ответ. Путем размножения клеток.

Вопрос. Какой вывод из этого можно сделать в смысле происхождения живых организмов?

Ответ. Все растения и животные произошли из простейших одноклеточных живых организмов. Одноклеточные организмы в свою очередь образовались из живого белка, который является продуктом длительных химических преобразований неорганической материи в органическую.

Вопрос. Какие положения метафизического материализма опровергает клеточная теория?

Ответ. Положения о том, что в мире все неизменно, нет развития.

Примерно также можно провести беседу о значении закона превращения энергии и эволюционного учения Дарвина для обоснования диалектического материализма.

Эволюционная теория Дарвина положила конец воззрению на виды растений и животных как на случайные, ничем не связанные, богом созданные и неизменяемые. Дарвин научно доказал, что сложные, высшие организмы образовались из простых, низших путем естественного отбора. Он также показал, что и человек появился в результате длительной эволюции живой материи. Учение Дарвина не оставляло места для «высшего творца» — бога. Эволюционное учение Дарвина подтверждало основную идею диалектики — идею развития, перехода от низшего к высшему, от простого к сложному.

В обобщении ответов учащихся учитель подчеркивает, что закон превращения энергии, клеточная теория и учение Дарвина отвергали метафизический взгляд на мир, наносили сокрушительный удар по идеализму и религии и способствовали созданию Марксом и Энгельсом материалистической диалектики как учения о развитии.

Рассматривая значение естественных наук в возникновении и развитии диалектического материализма, следует обратить особое внимание учащихся на то, что, в отличие от прошлого, материалистическая философия строит свои общие выводы уже не на догадках, а на прочном фундаменте научных знаний. Достижения в области различных наук обогащают марксистскую философию, новые научные открытия подтверждают правильность ее выводов. Дальнейшее развитие созданной Марксом философии было осуществлено В. И. Лениным именно в связи с новыми великими открытиями естествознания,

такими, например, как открытие радиоактивности, электрона, превращения одних элементов в другие и т. д. Новейшие достижения науки — открытие атомной энергии, освоение космоса с помощью ракет и космических кораблей, проникновение человека в космос и др.— способствуют дальнейшему обогащению и развитию марксистско-ленинской философии.

Далее учитель подводит итоги рассмотрению исторических условий и предпосылок возникновения диалектического материализма. Он указывает, что Маркс и Энгельс, встав на позиции рабочего класса, опираясь на новейшие достижения науки, критически переработав все ценное, что было в философских учениях их предшественников, создали новую философию, что явилось *революционным переворотом во взглядах людей на развитие природы и общества.*

Сущность этого переворота заключается в том, что, во-первых, с возникновением марксизма коренным образом изменилась классовая природа философии, ее роль в общественной жизни. Философия впервые стала служить интересам угнетенного класса — пролетариата. Раньше философы, как правило, состояли на службе у эксплуататоров. Встав на позиции рабочего класса, Маркс и Энгельс создали философию, которая явилась его духовным оружием в борьбе с капитализмом. Поскольку рабочий класс заинтересован в революционном преобразовании мира, то и его взгляды на развитие природы и общества, его философия носит революционный характер. Следовательно, роль философии в общественном развитии неизмеримо возросла. «Философы лишь различным образом *объясняли* мир, но дело заключается в том, чтобы *изменить* его»[1].

Во-вторых, Маркс и Энгельс впервые соединили материализм с диалектикой и достигли их органического единства в одном диалектико-материалистическом мировоззрении.

В-третьих, Маркс и Энгельс впервые распространили положения диалектического материализма на историю развития человеческого общества. Они создали истори-

---

[1] К. Маркс, Тезисы о Фейербахе, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения в двух томах, т. II, М., Госполитиздат, 1955, стр. 385.

ческий материализм. Исторический материализм утверждает, что, подобно тому как в природе материя первична, а сознание вторично, в обществе решающее значение в жизни людей имеют материальные условия. Таким образом, Маркс и Энгельс нанесли сокрушительный удар по идеалистическому объяснению общественных явлений и изгнали идеализм из его последнего убежища.

В заключение урока учитель дает краткую характеристику материалистической диалектики.

Мы узнали, говорит он, как возник диалектический и исторический материализм, в чем его коренное отличие от учений материалистов до Маркса. Теперь перед нами стоит задача — раскрыть сущность диалектического и исторического материализма. Важнейшей составной частью философии марксизма — диалектического и исторического материализма — является *материалистическая диалектика.*

Материалистическая диалектика есть наука о всеобщих законах развития природы, человеческого общества и мышления. Вместе с тем она является общим методом научного познания, необходимым для всех наук.

Диалектика рассматривает мир как связное, единое целое, где предметы и явления зависят друг от друга, друг друга обусловливают. Диалектика рассматривает мир в постоянном движении и развитии, при этом источник движения, развития она видит во внутренних противоречиях, присущих самим предметам и явлениям. Учение о всеобщей связи в применении к анализу жизни общества необходимо приводит к революционным выводам, к сознанию необходимости гибели капитализма и победы социалистической революции.

Прямой противоположностью материалистической диалектике является метафизика. Метафизика игнорирует связь между предметами и явлениями. Она, если и признает изменение и развитие, то только как количественное увеличение или уменьшение, как простое повторение уже имеющегося; метафизика не признает возникновения нового, отрицает внутренние противоречия как источник развития. Поэтому эксплуататорские классы заинтересованы в метафизике, ибо «раз понята связь вещей, рушится вся теоретическая вера в постоянную необходимость существующих порядков, рушится

еще до того, как они развалятся на практике. Следовательно, тут уже безусловный интерес господствующих классов требует увековечения бессмысленной путаницы» [1].

Диалектика представляет мощное оружие познания и революционного преобразования мира в руках рабочего класса и его марксистских партий.

Знание законов диалектического развития дает нам правильный способ или метод подхода к явлениям. Если мы знаем, что все развивается и изменяется, то соответствующим образом подойдем к тому или иному явлению. Знание этих законов развития дает каждой науке, а также практической деятельности верный компас, который правильно указывает путь преобразования мира.

Основные законы диалектики будут рассмотрены на следующем уроке.

Задание на дом

Ответить на вопросы по содержанию урока:

1. В чем заключались недостатки, ограниченность домарксовского материализма?
2. Рассказать об исторических условиях и предпосылках возникновения диалектического материализма.
3. В чем суть революционного переворота, совершенного Марксом и Энгельсом в философии?
4. Противоположность материалистической диалектики метафизике. Почему в научной и практической деятельности необходимо знание материалистической диалектики?

Для подготовки к теме следующего урока повторить основные положения марксистского учения о материи:

1. Что такое материя?
2. Какие формы существования материи вам известны?
3. Что мы понимаем под единством материального мира?

Подобрать примеры, характеризующие взаимосвязь предметов и явлений в природе и обществе.

Повторить материал об основном вопросе философии.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, М., Госполитиздат, 1947, стр. 209.

Урок 6

Материалистическая диалектика — самое глубокое и всестороннее учение о развитии [1]

(продолжение)

Задача урока: раскрыть понятие о диалектике как науке о всеобщей связи и развитии, как науке о наиболее общих законах всякого движения, развития.

Поскольку законы диалектики носят всеобщий характер, то важно показывать их проявление как в природе (неживой и живой), так и в общественной жизни, широко привлекая знания учащихся по естественным и гуманитарным дисциплинам.

Стремясь облегчить подготовку учителя к данному уроку, мы приводим значительное количество известных учащимся примеров, иллюстрирующих всеобщую связь предметов и явлений и проявление законов диалектики, которые могут быть использованы на уроке. При этом несколько подробнее излагаем сущность периодического закона Менделеева, так как опыт показывает, что этот закон учащиеся непременно приводят в качестве подтверждения и всеобщей связи, и закона единства и борьбы противоположностей, и закона перехода количественных изменений в качественные, и закона отрицания отрицания.

План изучения нового материала

1. Материалистическая диалектика как учение о всеобщей связи и развитии.
2. Основные законы материалистической диалектики:
   а) закон единства и борьбы противоположностей;
   б) закон перехода количественных изменений в качественные;
   в) закон отрицания отрицания [2].

---

[1] В том случае, если не будет проводиться специальный урок по теме «Предшественники научного коммунизма», целесообразно данный урок разделить на два. Тогда на выделенном дополнительном уроке можно рассмотреть закон перехода количественных изменений в качественные и закон отрицания отрицания.

[2] Возможен и иной порядок рассмотрения законов диалектики: закон перехода количества в качество; закон единства и борьбы противоположностей; закон отрицания отрицания.

Можно предложить и другой вариант раскрытия основных положений и законов материалистической диалектики. Учитель использует, например, знания учащихся по биологии и вместе с ними развертывает картину развития органического мира от простейших одноклеточных организмов до возникновения человека и из этого вполне доступного для школьников материала делает необходимые выводы, показывает проявление взаимосвязи развития явлений природы и действие основных законов диалектики.

Развитие явлений общественной жизни по законам диалектики можно показать на примерах зарождения, развития и смены общественных формаций.

На уроке рекомендуется использовать наглядные пособия: таблицу периодической системы элементов Д. И. Менделеева, таблицу «Развитие растительного мира», схему развития животного мира.

После повторения материала об основных положениях марксистского учения о материи и о диалектическом методе учитель в порядке обобщения дает определение материалистической диалектики. *Материалистическая диалектика — это наука о всеобщей связи и развитии материального мира, самое всестороннее и глубокое учение о развитии предметов и явлений действительности.*

Итак, продолжает учитель, мы выяснили, что материальный мир находится в непрерывном развитии. Но все его предметы и явления развиваются не изолированно, а в неразрывной связи, единстве с другими предметами и явлениями. Каждый из них воздействует на другие предметы и явления и сам испытывает на себе их ответное влияние. Материальный мир — это связное, единое целое.

Рассмотрим подробнее на конкретных примерах это важнейшее положение марксистской диалектики и выясним, какое значение для практической деятельности людей имеет учение о всеобщей связи предметов и явлений действительности.

Химия, например, раскрывает родственную связь между всеми веществами природы. Их бесчисленное многообразие образовано примерно сотней химических элементов. Связь веществ, их материальное единство хорошо раскрываются в периодическом законе Д. И. Менделеева. Здесь учитель предлагает самим учащимся с помощью периодического закона проиллюстрировать закономерную связь веществ, их единство.

Рассуждения учащихся могут быть примерно следующими:

Менделеев расположил все известные в то время химические элементы по мере возрастания веса их атомов (атомного веса). Сопоставляя затем свойства разных элементов, он проследил, как меняются эти свойства по мере возрастания атомного веса. Оказалось, что в изменении свойств элементов от более легких к более тяжелым наблюдается определенная закономерность, периодичность. Сначала они изменяются постепенно — ослабляются металлические свойства, появляются и от элемента к элементу усиливаются свойства неметаллические (металлоидные). Затем наступает скачок — появляется элемент, не вступающий в химические реакции (инертный газ). Далее вновь появляется элемент с характерными металлическими свойствами, которые на последующих элементах снова затухают, переходя в неметаллические, и т. д. Таким образом, оказалось, что существует периодическая повторяемость свойств элементов, ярко свидетельствующая об их взаимосвязи, родстве.

Менделеев не только привел в систему известные в то время химические элементы, но и предсказал с помощью составленной им периодической системы (таблицы) открытие в будущем новых химических элементов и заранее определил их свойства. В XIX в. было известно 70 элементов, а сейчас — 102.

Оценивая открытие периодического закона Менделеева с философских позиций, Энгельс писал, что Менделеев «совершил научный подвиг, который смело можно поставить рядом с открытием Леверье, вычислившего орбиту еще неизвестной планеты — Нептуна»[1].

Дальнейшее развитие науки вскрыло материальную основу взаимосвязи элементов, показало причину периодического изменения их свойств. Это произошло тогда, когда был установлен сложный состав и строение атомов. Теперь известно, что атомы состоят из положительно заряженного ядра и обращающихся вокруг него отрицательно заряженных электронов. При переходе от одного элемента к другому заряд ядра возрастает на единицу и соответственно в атоме становится одним электроном больше. Электроны располагаются в атоме как бы слоями, и пока они наращиваются, в пределах одного слоя происходит постепенное изменение свойств элементов от характерных металлических до характерных неметаллических. Когда произойдет заполнение слоя, образуется химически недеятельный элемент—инертный газ. Появление у следующего элемента электрона в новом слое означает снова появление металлических свойств и начало нового периода.

Ядро состоит из еще более мелких частиц — протонов (положительно заряженных) и нейтронов (нейтральных частиц). Масса протонов и нейтронов значительно больше массы электронов. От элемента к элементу возрастает количество частиц в ядре, отчего меняется состав ядра и возрастает атомный вес элемента. При этом количество протонов прибавляется всякий раз строго по одному, вследствие чего заряд ядра увеличивается закономерно на единицу.

---

[1] Ф. Энгельс, Диалектика природы, М., Госполитиздат, 1955, стр. 43.

Таким образом, общее в различных химических элементах — это строение их атомов из одних и тех же материальных частиц — протонов, нейтронов, электронов и др.[1]

Отвечая на вопросы об атомно-молекулярном строении всех веществ и о законе всемирного тяготения, учащиеся выясняют, что атомы, вступая во взаимную связь, образуют молекулы, а эти в свою очередь — макроскопические тела. Взаимодействие макротел находит выражение в законе всемирного тяготения. Согласно этому закону Земля связана с Солнцем, другими планетами солнечной системы, а последняя—с другими более крупными космическими образованиями.

Далее учащимся предлагается привести примеры взаимосвязи, существующей в живой природе. Они указывают не только на взаимные связи между организмами (подразделение животных и растений на виды, роды, классы и т. д.; единое клеточное строение и т. п.), но и на связи организмов с окружающей их средой, из которой они получают необходимые питательные вещества и энергию. Учащиеся расскажут об учении К. А. Тимирязева о фотосинтезе.

Сущность процесса фотосинтеза заключается в следующем: под влиянием солнечной энергии в хлорофилловых зернах зеленого листа растений происходит процесс разложения углекислоты. Углерод усваивается растениями, а кислород, необходимый для дыхания человека и животных, выделяется в атмосферу. Образующиеся «органическое вещество, древесина, крахмал, сахар, сгорая в наших очагах, в нашем теле, — писал Тимирязев, — является источником механической силы. Мы, следовательно, должны признать в хлорофилловом зерне исходную точку, как бы фокус, из которого истекает вся энергия, приводящая в движение наши машины, наше собственное тело. Но эта энергия не что иное, как солнечная теплота, сначала поглощенная, затем освобожденная органическим веществом растения»[2].

Таким образом, в процессе фотосинтеза ярко прослеживается взаимная связь между энергией Солнца и всеми жизненными процессами на Земле.

Наконец, нужно выяснить наличие взаимных связей в общественном развитии. Для этого можно в беседе разобрать неразрывную взаимосвязь создания матери-

---

[1] См. статью Л. А. Цветкова в журн. «Преподавание истории в школе», 1962, № 2, стр. 71—72

[2] К. А. Тимирязев, Избранные сочинения, т. 1, М., Сельхозгиз, 1948, стр. 256.

ально-технической базы коммунизма, формирования коммунистических отношений и воспитания нового человека — человека коммунистического общества.

Некоторые учителя удачно иллюстрируют наличие взаимных связей в развитии социалистического общества примерами производственного кооперирования того предприятия, на котором учащиеся проходят производственное обучение. В таком случае школьникам заранее дается задание выяснить, с какими предприятиями связано появление готовой продукции, которая выпускается данным предприятием.

Надо обратить внимание учащихся и на то, что человеческое общество не может существовать без тесных связей с природой. Человек с природой связан посредством материального производства. Формой этой связи является труд — обязательное условие существования человечества.

Таким образом, в противоположность метафизике, которая рассматривает предметы и явления как обособленные, изолированные друг от друга, материалистическая диалектика обязывает изучать явления природы и общества в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Эта всеобщая связь и взаимообусловленность существует в пространстве и времени, т. е. выступает всегда конкретно.

Какое практическое значение для человека имеет знание этих взаимосвязей?

Знание объективной связи и взаимообусловленности явлений природы и общества помогает человеку лучше познать мир и действовать в направлении его преобразования. Понять какое-нибудь явление — значит вскрыть его причинную связь с другими явлениями. Например, нельзя правильно объяснить развитие растений или животных, если подходить к ним вне связи с условиями их существования. Нельзя научно объяснить, например, наличие возможности предотвращения мировой войны в современную эпоху, если не рассматривать эту возможность в связи с изменением соотношения сил на мировой арене в пользу социализма, ростом движения сторонников мира. Чтобы правильно объяснить, почему труд в коммунистическом обществе станет привычкой, первой жизненной потребностью членов общества, нужно обратить внимание на уровень развития производительных

сил и характер производственных отношений этого общества, условия труда, а также высокую сознательность его членов.

Далее учитель приступает к рассмотрению основных законов материалистической диалектики. Он указывает, что марксистско-ленинская философия, ее материалистическая диалектика не только устанавливают взаимосвязь явлений природы и общества, а как нам уже известно, рассматривают природу и общество в непрерывном движении и изменении, обновлении и развитии.

Если движение, развитие присуще любому виду материи, а также и обществу, то необходимо рассмотреть, какими же наиболее общими законами оно управляется?

Но прежде чем приступить к раскрытию законов диалектики, нужно познакомить учащихся с понятием *закон* и определить соотношение всеобщих, общих и частных законов. Учитель дает и кратко раскрывает следующее определение закона. *Закон есть выражение существенных, устойчивых связей и отношений в природе и обществе.*

В зависимости от того, насколько широкий круг явлений ими охватывается, законы могут быть общими или частными. Например, законы, действующие во всех явлениях природы (закон сохранения и превращения энергии), представляют собой общие законы природы. Законы, которые присущи отдельным формам движения материи, например химической, биологической (закон единства организма и среды), являются частными. Законы общественной жизни по степени общности также различны: одни действуют во всех формациях (закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил); другие присущи той или иной формации (закон прибавочной стоимости при капитализме).

Материалистическая диалектика изучает наиболее общие, всеобщие законы, присущие и природе, и обществу, и мышлению.

Первый всеобщий закон развития — *закон единства и борьбы противоположностей* — выясняет источники, движущую силу, причины всякого развития. Он показывает, что изменение, развитие вызывается не какими-то внешними силами, а обусловливается внутренней противоречивой природой самих пред-

метов и явлений. Во всех предметах и явлениях заключены противоположности или противоречивые стороны. Можно взять любой предмет или явление, и мы обнаружим в них эти противоречивые стороны. Например, обыкновенный магнит имеет противоположные северный и южный полюса, атом состоит из положительно заряженного ядра и отрицательно заряженных электронов, химический процесс заключает в себе противоречивые стороны — ассоциацию (соединение) и диссоциацию (разъединение) атомов, математика немыслима без таких противоположностей, как плюс и минус, и т. д.

Противоречивые стороны свойственны и живым организмам. Это, например, наследственность и изменчивость, ассимиляция и диссимиляция в процессе обмена веществ и др.

Классово-антагонистические общества состоят из противоположных классов (основных): рабов и рабовладельцев (рабовладельческое общество); крепостных крестьян и феодалов (феодальное), пролетариата и буржуазии (капиталистическое).

Психическая деятельность человека характеризуется противоположными процессами возбуждения и торможения в коре больших полушарий головного мозга.

Но эти противоречивые стороны, противоположности предметов и явлений обязательно находятся в единстве, они сосуществуют в едином предмете или явлении и друг без друга немыслимы. Немыслим, например, атом без положительно заряженного ядра и отрицательно заряженных электронов; не может осуществляться обмен веществ, а стало быть, и существовать живой организм, если в нем не будут происходить такие противоположные процессы, как ассимиляция и диссимиляция. Невозможно себе представить капиталистическое общество, если в нем будет отсутствовать пролетариат или буржуазия.

И так как эти противоречивые стороны находятся в единстве, совмещаются в одном и том же предмете или явлении, то они не безразличны друг другу, а ведут между собой борьбу. Путем борьбы и разрешается противоречие между противоположными сторонами, заключенными в предметах и явлениях. Так же как в споре, в столкновении различных мнений рождается истина, в борьбе противоположных сторон, присущих предмету или явлению, происходит развитие. Это означает, что

борьба противоположностей есть источник развития. «Развитие есть «борьба» противоположностей»[1],— писал В. И. Ленин.

Затем следует предложить учащимся проиллюстрировать известными им примерами закон единства и борьбы противоположностей.

Приводим некоторые известные учащимся примеры взаимодействия, борьбы противоположных сил в природе.

Какая сила, например, удерживает Землю и другие планеты в их движении вокруг Солнца? Это сила солнечного притяжения. Но почему же Земля не падает на Солнце? Потому что вместе с силой притяжения действует и сила отталкивания, которая образуется от вращения Земли вокруг Солнца. Солнечная система сохраняется, движется и развивается благодаря постоянному взаимодействию сил притяжения и отталкивания. То же самое можно сказать и о движении электронов вокруг положительно заряженного ядра в атоме. Современное естествознание открыло в недрах материи, в атомном ядре, колоссальную энергию. И это вновь подтверждает положение материалистической диалектики о том, что материя не нуждается ни в каком внешнем источнике движения, источник движения материи находится в ней самой.

Как выше уже говорилось, противоречивы и живые организмы. Учащимся известен закон единства организмов с условиями жизни. Эти их знания можно использовать для того, чтобы философски обосновать причины развития живой природы.

Организмы обладают таким строением, что могут жить и развиваться лишь постоянно осуществляя обмен веществ с окружающей средой. Ни растения, ни животные не могут расти и развиваться, не питаясь, не дыша, не выделяя веществ во внешнюю среду. Прекращение этих процессов означает смерть организма и его разложение. Но условия жизни существуют отдельно от организма. Две нераздельные стороны жизненного процесса: тело организма и условия жизни — разделены. Преодоление противоречия заключается в соединении тела организма и необходимых для его самообновления условий жизни. Когда возникает потребность в новых условиях, то это означает, что между организмом и условиями опять возникает противоречие. Преодоление противоречия есть в то же время зарождение нового противоречия, и так продолжается до тех пор, пока есть жизнь.

Источником развития человеческого общества также является борьба противоположностей.

Так, одной из важнейших движущих сил эксплуататорского общества является борьба между противоположными классами — рабами и рабовладельцами, крестьянами и помещиками, рабочими и буржуазией.

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 38, стр. 358.

Диалектический закон единства и борьбы противоположностей в своем проявлении при социализме и в условиях перехода к коммунизму имеет особенности по сравнению с его действием при капитализме. Процесс развития социализма в коммунизм развертывается через преодоление противоречий, например существенных различий между классами, между городом и деревней и т. д. Но здесь развитие ведет не к углублению различий между социальными группами, как это происходит при капитализме или в любом другом эксплуататорском обществе, а к полному преодолению этих различий. Развитие от социализма к коммунизму — это движение ко все большему единству — экономическому, социальному, духовному. Конечно, этот процесс не исключает своих, особых противоречий [1].

Закон единства и борьбы противоположностей указывает, что все вещи, предметы, явления и процессы объективно раздваиваются на противоположные, противоречивые части, стороны, тенденции и что борьба этих противоположностей, противоречивых сторон и тенденций, борьба между старым и новым составляет внутренний источник движения и развития природы, общества и мышления.

Итак, заключает беседу учитель, материалистическая диалектика, обобщая достижения науки и опыт практической деятельности людей, приходит к выводу, что *источником развития явлений природы и общества являются противоречия, борьба противоположностей.* Метафизика не способна понять источник развития. Она ищет его вне вещей, предметов и явлений, а в конечном итоге — в «творце», боге. Только диалектика и ее закон единства и борьбы противоположностей дают ключ к пониманию движения всего сущего. Вот почему В. И. Ленин этот закон назвал «ядром», «душой» диалектики.

Какое значение для науки, практической революционной деятельности людей имеет знание диалектического закона единства и борьбы противоположностей?

---

[1] Следует заметить, что не только закон единства и борьбы противоположностей, но и другие законы диалектики в условиях социализма и в период развернутого строительства коммунизма проявляются, действуют в специфической форме.

Истории науки известно много фактов, когда знание диалектики и прежде всего закона единства и борьбы противоположностей помогало ученым решать сложные научные проблемы.

Так, например, был решен труднейший вопрос о природе световых явлений. Еще с XVII в. в физике боролись две противоположные теории света. Одна из них утверждала, что свет имеет только корпускулярную природу, что он представляет поток частиц (корпускул), испускаемых светящимся предметом. Другая теория утверждала, что свет имеет лишь волновую природу: светящееся тело испускает не частицы, а волны. Эксперименты подтверждали и ту и другую теорию, но обе они были односторонни, поскольку не раскрывали двойственную природу света. И только в XX в. физики, опирающиеся на материалистическую диалектику, доказали, что свет имеет противоречивую, корпускулярно-волновую природу. Так диалектика помогла науке найти правильное решение вопроса, являвшегося предметом многовекового спора ученых [1].

Важно значение закона единства и борьбы противоположностей и для понимания общественной жизни. Знание различных форм противоречий позволяет правильно наметить пути их преодоления.

Маркс и Энгельс, вскрыв противоречия капитализма, пришли к выводу о его исторически преходящем характере, о необходимости и неизбежности замены его социализмом. И это дало им возможность научно разработать стратегию и тактику революционной борьбы рабочего класса. Глубокий анализ противоречий империализма помог В. И. Ленину создать новую теорию социалистической революции, согласно которой победа социализма возможна первоначально в нескольких или в одной, отдельно взятой стране.

Далее учитель приступает к раскрытию диалектического *закона перехода количественных изменений в качественные*. Он говорит: мы выяснили, почему происходит движение, развитие в природе и обществе, в чем его источник. А теперь рассмотрим, как происходит движение, развитие.

На основании данных науки Маркс и Энгельс установили, что движение и развитие в природе и обществе осуществляется как переход количественных изменений в качественные.

Переход количественных изменений в качественные есть всеобщий закон развития, в результате которого не-

---

[1] См.: В. Г. Афанасьев, Основы философских знаний, М., Соцэкгиз, 1962, стр. 80—81.

значительные, вначале незаметные количественные изменения, постепенно накапливаясь, на какой-то ступени вызывают коренные качественные изменения, вследствие чего предметы или явления изменяются, старое качество исчезает, возникает новое качество. Примеры таких количественых изменений, переходящих в качественные, окружают нас повсеместно.

Затем учащимся предлагается привести примеры перехода количественных изменений в качественные в природе (неживой и живой) и обществе.

Например, при нагревании металла мы не заметим сначала никаких качественных изменений. Но если повысить температуру до точки плавления, металл из твердого состояния начнет превращаться в жидкое.

Яркие примеры перехода количественных изменений в качественные дает химия. Так, два атома водорода и один атом кислорода составляют молекулу воды. Но если соединить два атома водорода и два атома кислорода, то получим молекулу перекиси водорода. Это вещество по своим качествам совершенно отлично от воды.

Можно предложить учащимся проиллюстрировать переход количественных изменений в качественные на примере периодического закона Д. И. Менделеева. Периодический закон устанавливает, что качество химических элементов зависит от положительного заряда ядра их атомов. До известных пределов количественное изменение заряда ядра не вызывает качественных изменений химического элемента, но на определенной ступени эти количественные изменения приводят к образованию нового элемента.

И в органическом мире происходит переход количественных изменений в качественные.

Так, растения в своем развитии проходят две качественно различные стадии — стадию яровизации и световую стадию. При этом переход от стадии яровизации к световому периоду развития обусловлен изменением количества тепла, влаги, света во внешних условиях.

В общественной жизни действует та же закономерность.

Рассмотрим в качестве примера капиталистическое общество. В его недрах происходит постепенное развитие производительных сил, обостряются противоречия между пролетариатом и буржуазией, все более сплачивается пролетариат, растет его сознательность. Но вот наступает момент, совершается социалистическая революция. Она открывает качественно новый период в истории — период социализма и коммунизма.

Переход количественных изменений в качественные можно проиллюстрировать на примере перерастания социализма в коммунизм. Если мы систематически, из месяца в месяц, из года в год повышаем производительность труда, то это кажется малозаметным, неощутимым. Но со временем малозначительное на первый взгляд повышение производительности труда приведет к коренным преобразованиям. Наступит такое время, когда в нашей стране окажется

изобилие продуктов и можно будет при наличии других необходимых условий (создание новых общественных отношений и воспитание человека с коммунистической моралью) осуществить принцип коммунизма: «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

Материалистическая диалектика рассматривает не только переход количественных изменений в качественные, но и обратный процесс, когда под влиянием качественных изменений возникают количественные.

Например, коренное качественное изменение общественного строя — переход от капитализма к социализму — повлекло за собой и изменение количественных показателей: увеличение объема производства и темпов экономического и культурного развития, рост благосостояния трудящихся и т. д.

Количественные и качественные изменения взаимосвязаны и обусловливают друг друга. Одна форма развития не существует без другой. Встречающиеся попытки в теории разорвать их и признать только одну из них антинаучны.

Например, в биологии антинаучная вульгарно-эволюционистская теория представляет развитие в виде только количественных изменений, без каких-либо качественных скачков. В общественной жизни вульгарно-эволюционистская теория используется оппортунистами-ревизионистами для утверждений, что общество может развиваться только эволюционно, без коренных качественных изменений, без революционных потрясений и переворотов. Современные правые социал-демократы и ревизионисты, руководствуясь эволюционистской теорией, утверждают, что капитализм содержит и создает уже готовые формы социализма, которые лишь нужно увеличить количественно. Совершенно очевидно, что все эти утверждения извращают действительные закономерности развития в объективном мире и служат обману трудящихся масс.

Антинаучна и другая крайняя точка зрения, признающая только скачки и не признающая постепенного, эволюционного развития. В естествознании эту точку зрения отстаивал Кювье, пытаясь доказать, что в живой природе качественные изменения являются или случайными, или творением бога.

В общественной жизни этого взгляда придерживаются анархисты, для которых общественные перевороты — это главное, а их подготовка, предшествующее эволюционное изменение общества никакого значения не имеют.

Заканчивая рассмотрение второго закона диалектики, учитель подчеркивает, что переход количественных изменений в качественные происходит путем скачка. Скачок — закономерная стадия в процессе развития, стадия перелома в постепенных количественных изменениях, наступление коренных перемен.

Всеобщий закон перехода количественных изменений в качественные имеет большое теоретическое и практическое значение. Например, химия очень широко использует этот закон. Она добилась производства синтетических материалов (полимеров) путем получения молекул-гигантов, состоящих из огромного количества атомов. Биология путем гибридизации (искусственное увеличение количества новых свойств) и воздействия внешних условий добилась выведения большого числа новых видов и сортов растений и животных.

Закон перехода количественных изменений в качественные помогает правильному осознанию действительности и ее революционному преобразованию.

Затем учащимся объясняется *закон отрицания отрицания*. Уяснение места и значения закона отрицания отрицания целесообразно начать с указания на его логическую связь с уже рассмотренными законами. Если закон единства и борьбы противоположностей отвечает на вопрос, почему происходит развитие, закон перехода количественных изменений в качественные поясняет, как происходит изменение, то закон отрицания отрицания отвечает на вопрос, каковы направление, тенденция развития материального мира, и позволяет в настоящем увидеть черты будущего.

Характеризуя этот закон, учитель подчеркивает, что в процессе развития природы и общественной жизни наблюдается отмирание старого и нарождение нового. Развитие все время происходит от простого к сложному, по восходящей линии, т. е. прогрессивно. Каждая высшая ступень развития содержит в себе, так сказать, в «снятом», т. е. в преобразованном, виде наследство прошлого.

Примером действия закона отрицания отрицания в природе может служить развитие растений. Ф. Энгельс в работе «Анти-Дюринг» показывает процесс развития злаков. Стебель злакового растения отрицает зерно, брошенное в землю. Но в свою очередь стебель отрицается колосом. При этом в колосе как бы повторяется то, что уже было, но на высшей ступени, так как колос — это уже несколько зерен.

Учащихся следует предупредить от упрощенного толкования закона отрицания отрицания. В процессе развития между предшествующей и последующей ступенями существует глубокая связь. Зарождение нового не

означает полного отбрасывания старого; новое всегда включает в себя то полезное, что было в старом.

В. И. Ленин, ведя борьбу с пролеткультовцами, предлагавшими отбросить всю прежнюю культуру, подчеркивал, что социалистическая культура создается только на основе достижений всей мировой культуры.

В своей пламенной речи на III съезде комсомола В. И. Ленин учил, что «коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество» [1].

В заключение урока учащимся можно предложить записать в своих тетрадях примерно такой вывод о сущности материалистической диалектики.

Марксистская диалектика — это наука о развитии и всеобщей связи мира, самое всестороннее и глубокое учение о развитии предметов и явлений действительности. Марксистская диалектика рассматривает природу, общество в вечном движении, изменении и развитии, она вскрывает законы всякого развития. Марксистская диалектика, проникая в самую суть вещей, является также методом познания и преобразования действительности.

Диалектика — это мощное теоретическое оружие трудящихся, коммунистических и рабочих партий в борьбе за победу коммунизма.

После изучения темы «Материалистическая диалектика—самое глубокое и всестороннее учение о развитии» была проведена письменная работа с целью проверки усвоения материала. Учащиеся отвечали на вопрос: «Как я понимаю учение материалистической диалектики о развитии». Почти все учащиеся в начале работы дали краткую характеристику материалистической диалектики и раскрыли ее важнейшее положение о всеобщей связи предметов и явлений действительности. Затем они последовательно формулировали основные законы диалектики и подтверждали конкретными примерами действие этих законов. Анализ работ показывает, что все учащиеся хорошо усвоили всеобщую связь и взаимообусловленность предметов и явлений действительности, закон перехода количественных изменений в качественные, четко представляют себе развитие как поступательное движение от простого к сложному, от низшего к высшему. Любопытно отметить, что некоторые учащиеся иллюстрировали действие законов диалектики примерами, связанными с их производственным обучением. Так, одна из учениц показала процесс развития важнейшей отрасли медицины — хирургии — от ее возникновения до наших дней [2].

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 31, стр. 262.

[2] Ученица проходит производственное обучение в Институте педиатрии.

Однако не все учащиеся поняли, что единство и борьба противоположностей есть источник всякого развития.

Чтобы не допускать пробелов в знаниях учащихся, учителю следует особо обратить внимание на то, что единство и борьба противоположностей — источник всякого развития, и показать на различных примерах, как этот закон проявляется в природе и общественной жизни.

Задание на дом

Подобрать примеры из явлений природы и общественной жизни, иллюстрирующие всеобщую связь материального мира и действие основных законов диалектики, а также познаваемость мира.

Урок 7

Марксизм-ленинизм о познаваемости мира

Задача урока: познакомить учащихся с марксистско-ленинским учением о познаваемости мира и показать значение материалистической диалектики в революционном преобразовании мира.

План изучения нового материала

1. Марксизм-ленинизм об объективном характере законов развития природы и общества.
2. Марксистско-ленинское учение о познаваемости мира:
   а) может ли человек правильно познавать окружающий его мир;
   б) познание — отражение в мозгу человека объективного мира, его законов;
   в) общественно-историческая практика — основа и цель познания;
   г) роль практики в проверке истинности наших знаний.
3. Значение материалистической диалектики для сознательной практической деятельности людей.

Урок проводится в основном в форме рассказа учителя.

В начале урока проверяются знания учащихся об основных положениях и законах материалистической диалектики. В своем обобщении учитель приводит дополнительные сведения, касающиеся объективности законов.

Общие законы, отмечает учитель, изучением которых занимается материалистическая диалектика, являются объективными законами, т. е. законами, существующими независимо от воли и сознания людей.

Например, желает того буржуазия или нет, а мир развивается от простого к более сложному, рабочий класс ведет классовую борьбу, которая неизбежно приведет к гибели капитализма и торжеству коммунизма. Объективными являются законы не только общие, но и законы специальных, частных наук, например, закон падения тел в физике, закон естественного отбора в биологии и т. д. Эти законы существуют и действуют независимо от воли и сознания людей.

Чем же можно доказать объективный характер законов? Прежде всего тем, что законы природы действовали еще задолго до возникновения человеческого общества. Люди появились на Земле сравнительно недавно. А законы, по которым наша планета совершает свое движение, существуют так же долго, как и сама планета.

Объективный характер законов доказывается и тем, что они действуют и тогда, когда люди не знают их. Ведь до возникновения марксизма человечество не знало подлинных законов общественного развития. Их открыли Маркс и Энгельс в середине XIX в., хотя эти законы действовали в человеческом обществе с самого начала его появления.

Рассказывая об объективных законах, целесообразно предложить учащимся назвать известные им законы, которые они изучили на уроках физики, химии, биологии, истории, и попросить их обосновать, почему эти законы являются объективными.

Практика показывает, что мы добиваемся желаемого результата лишь при том условии, если считаемся с законами развития природы и общества. Закон — основа целесообразной деятельности людей. Только, например, зная хорошо законы небесной механики, физики и химии и поступая в соответствии с ними, наши ученые сумели вывести на орбиту искусственные корабли — спутники Земли и запустить космические корабли в сторону Луны и Венеры, а также организовать полет в космос первых космонавтов Юрия Гагарина и Германа Титова. И наоборот, когда-то люди затратили много труда, чтобы построить «вечный двигатель», т. е. такую машину,

которая производила бы работу, не получая энергии извне. Но такая попытка противоречила закону сохранения и превращения энергии. Поэтому она была обречена на неудачу.

То же самое относится и к законам общественного развития. Можно учащихся попросить подтвердить это известными им примерами из истории и общественного развития современной эпохи.

Так, за послевоенный период 48 стран завоевали национальную независимость. Свыше полутора миллиардов людей вырвались из колониального рабства. **«Под мощными ударами национально-освободительного движения фактически развалилась колониальная система»**[1].

Распад колониальной системы — объективный закон, вызванный глубокими причинами общественного развития после второй мировой войны, в частности образованием и укреплением мировой системы социализма. И империалисты, несмотря на их бесконечные авантюры против народов Азии, Африки, Латинской Америки, не смогли изменить действие этого закона.

Учащимся следует подчеркнуть, что, исходя из законов развития социалистического общества, Коммунистическая партия Советского Союза и Советское государство разрабатывают конкретные планы хозяйственного строительства, способствующие успешному развитию нашей страны по пути к коммунизму.

Объективные законы люди могут открыть, познать их, изучить, учитывать в своих действиях, использовать в интересах общества, но никто не в силах изменить или отменить их, не изменив условий их действия.

Возникает вопрос: познаваем ли мир и его законы?

Положительный ответ на этот вопрос имеет большое как теоретическое, так и практическое значение.

Если наши представления и понятия дают верное отражение действительности, ее законов, то возможны науки о природе и общественной жизни, возможно научное предвидение.

Не удивительно поэтому, что по вопросу о познаваемости мира на протяжении всей истории философии ве-

---

[1] Резолюция XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза по отчету Центрального Комитета КПСС, М., Госполитиздат, 1961, стр. 7.

лась и ведется ожесточенная борьба между основными философскими направлениями. Есть философы, которые считают, что мир непознаваем. Этих философов называют агностиками (слово «агностицизм» происходит от греческого слова «агностос» — «непознаваемый»). Агностицизм ведет в конечном счете к идеализму.

Перед учащимися ставится вопрос: «Что такое идеализм и в чем суть основного вопроса философии?» После ответа учащихся учитель сообщает им: вопрос о том, что первично и что вторично—материя или сознание,— есть лишь одна сторона основного вопроса философии. Существует и другая его сторона, вокруг которой также идет борьба между материалистами и идеалистами. Это вопрос о том, познаваем ли мир, способен ли человек правильно познавать окружающую его действительность.

Для идеалистической философии, как правило, характерно отрицание познаваемости мира. Только марксистско-ленинская философия дает подлинно научный ответ на вопрос о познаваемости мира. Да, в мире нет таких явлений, таких вещей, которые не могут быть познаны силами практики и науки. Это, конечно, не означает, что люди уже все познали, что ими изучены все явления прошлого, настоящего и будущего. В мире есть немало еще не познанных вещей, явлений. Многого мы еще не знаем, например, в устройстве Вселенной, Солнца, верхних слоев атмосферы и т. д. Но все это может быть познано и будет познано по мере дальнейшего развития человеческой практики и науки.

Почему мы утверждаем, что мир и его законы познаваемы? Потому, что предшествующий человеческий опыт и практика, история развития естественных и общественных наук говорят, что непознанное становится познанным. Например, при помощи математики, физики, химии люди глубоко познали строение материи, открыли в природе существование молекул, атомов, электронов и других мельчайших частиц материи.

При помощи химии люди изучили состав и строение тел природы. Сейчас химии известны уже около 3 млн. различных химических соединений, причем многие из них созданы людьми искусственно, так как сами по себе они в природе не встречаются. Марксистско-ленинская наука об обществе раскрыла экономические законы развития

человеческого общества, законы классовой борьбы, причины войн и революций, законы развития нового, коммунистического общества.

Таким образом, предшествующее развитие практики, опыта и науки говорит о том, что мир по своей природе познаваем, что в нем нет непознаваемых вещей, явлений, законов.

Познание — это отражение в мозгу человека объективного мира, его законов. Источником познания является окружающий человека внешний мир. Например, человек видит лес, ощущает солнечное тепло, чувствует прохладу воздуха, осязает гладкую поверхность стола, слышит человеческую речь, пение птиц, воспринимает музыку и т. д. Человек воспринимает, ощущает воздействие внешнего мира посредством органов чувств: зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса.

Ощущения — результат воздействия внешнего мира на наши органы чувств.

Исходным пунктом и основой познания является практика, т. е. активная деятельность людей по преобразованию природы и общества. Познание существует не ради самого себя. Оно помогает человеку переделывать природу, решать вопросы общественной жизни. Переделывая природу, изменяя предметы, приспосабливая их к своим нуждам, люди тем самым срывают с них печать неизвестности, познают их. Уже с первых шагов своего существования человек был вынужден трудиться, добывать себе средства к жизни. При этом он сталкивался с силами природы и постоянно познавал их.

С возникновением земледелия у человека появилась потребность измерять земельные площади. Так возникла одна из первых наук — геометрия. Практическими потребностями были вызваны к жизни и другие науки. Например, физика возникла из необходимости знать строение и свойства материи в целях практического овладения силами природы, геология — из практических потребностей использования полезных ископаемых.

И в наше время под влиянием практических потребностей возникают новые науки, новые отделы уже существующих наук. Так возникла, например, физика атомного ядра, которая помогает овладевать колоссальными силами атомной энергии.

Практика — не только основа, но и цель познания.

Люди для того и познают окружающий мир, раскрывают законы его развития, чтобы использовать результаты познания в своей практической деятельности.

Общественно-революционная и производственная практика ставит перед познанием определенные задачи и способствует их решению.

Так, например, практика колхозного и совхозного производства в нашей стране породила необходимость реорганизации руководства сельским хозяйством. Внимание Министерства сельского хозяйства СССР сосредоточено на вопросах развития сельскохозяйственной науки и передовой практики.

В соответствии с решением мартовского Пленума ЦК КПСС (1962) основным звеном руководства производством продуктов сельского хозяйства в колхозах и совхозах стали территориальные производственные колхозно-совхозные или совхозно-колхозные управления. Новая структура управления, живая организаторская работа в каждом хозяйстве, огромная материальная помощь в укреплении экономики — все это сыграет важную роль в быстром подъеме земледелия и животноводства, имеющем первостепенное значение для успешного коммунистического строительства.

Так, владея экономическими законами развития социалистического общества, наша партия своевременно и мудро решает вопросы быстрого увеличения продуктов земледелия и животноводства

В практике совершенствуются также приборы, инструменты, оборудование для научного познания. Например, нельзя было бы познать тайны атомного ядра без синхрофазотрона, невозможно рассчитать траекторию полета космического корабля без электронно-счетных машин и т. д.

Процесс познания — сложный процесс. Его нельзя представить так, будто предметы и явления внешнего мира отражаются в человеческом мозгу так же просто, как в зеркале. Познание есть бесконечный процесс приближения мышления к познаваемому предмету, движения мысли от незнания к знанию, от знания неполного к знанию более полному. Познание имеет свои особые ступени, этапы.

Каковы же эти ступени?

Познание всегда начинается с чувственного восприятия. Допустим, мы решили изучить какой-либо незнакомый для нас предмет. Естественно, мы начнем с того, что осмотрим этот предмет, если

нужно, потрогаем руками, послушаем и т. д. Это — первая ступень в познавательной деятельности человека.

При этом надо подчеркнуть, что широта и глубина ощущений и восприятий человека зависят от его практической деятельности. Чем многообразнее практическая деятельность людей, тем богаче их ощущения и восприятия, тем шире их кругозор и поле наблюдений.

Хотя чувственные восприятия и весьма богаты, однако они все же ограничены и не дают полного представления о предмете. С помощью органов чувств человек получает представление лишь об отдельных внешних сторонах предметов и явлений. Мы можем, например, созерцать дерево, растущее в лесу: видеть ствол, ветви, листья, определить их цвет и т. д. Но с помощью только органов чувств мы не определим его возраст, не узнаем, чем и как оно питается, его внутреннее строение и т. п. Посредством органов чувств невозможно воспринять скорость света, движение «элементарных» частиц в атоме.

Другими словами, только при помощи органов чувств — чувственного познания — мы не можем раскрыть внутреннюю природу вещей, их сущность, законы их развития. Здесь-то нам на помощь и приходит разум, мышление.

Мышление является высшей ступенью в развитии познания. Важнейшей способностью мышления является научная абстракция. В переводе на русский язык латинское слово «абстракция» означает «отвлечение». Абстрагируясь, отвлекаясь от несущественных признаков предметов и явлений, мышление выделяет то главное, что свойственно им и без чего они не существуют. С помощью абстрактного мышления человек познает законы развития действительности. Познать законы природы и общества—это значит вскрыть внутренние причинные связи и отношения между вещами и явлениями. Ни один закон не воспринимается чувствами. Люди, например, бесчисленное множество раз наблюдали, что тела, брошенные вверх, непременно падают на землю. Но понадобилось высокое развитие науки и гениальность мысли Ньютона, чтобы открыть закон всемирного тяготения, охватывающий все бесчисленные факты падения тел в результате огромного земного притяжения.

Итак, поднимаясь со ступени познания посредством органов чувств на ступень обработки, изучения фактов с помощью мышления, разума, познание проникает в самую глубокую суть явлений. При этом следует обратить внимание на то, что две ступени процесса познания—чувственное познание и абстрактное мышление—едины, так как они отражают единый материальный мир и их общей основой является практика человечества.

В том случае, если учитель найдет целесообразным раскрыть роль ощущения и мышления в познании, он в качестве вывода о процессе познания предложит учащимся записать ленинское определение процесса познания: «От живого созерцания к абстрактному мышлению *и от него к практике* — таков диалектический путь познания *истины,* познания объективной реальности»[1].

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 38, стр. 161.

В процессе познания важное значение имеет проверка добытых знаний на практике.

Только практическая деятельность людей есть самый верный и единственный способ выяснения истинности тех или иных взглядов, утверждений, теорий.

Общественно-революционная практика подтвердила правильность ленинской теории социалистической революции.

В. И. Ленин создал новую теорию социалистической революции, согласно которой мировая социалистическая революция будет развиваться путем постепенного революционного отпадения от капиталистического мира отдельных стран, вступающих на путь социалистического развития. Ярким и убедительным подтверждением ленинской теории социалистической революции является образование мировой системы социализма, которая сейчас превращается в решающий фактор развития человеческого общества.

Наука давно теоретически установила, что любое тело, запущенное со скоростью 11,2 километра в секунду, выйдет за пределы земного притяжения и улетит в мировое пространство. Теперь практика запуска советских космических кораблей подтвердила правильность тех теоретических расчетов и предположений, которые были раньше сделаны.

Запуск космических кораблей и в особенности организация полетов советских летчиков — Ю. А. Гагарина и Г. С. Титова — в космос являются триумфом советской науки и техники и свидетельствуют о безграничности познания. Вместе с тем облет человеком Земли нанес сокрушительный удар по религиозным взглядам, христианскому мировоззрению.

Можно зачитать учащимся любопытное письмо, присланное жительницей г. Куйбышева Е. Даниловой в редакцию газеты «Известия». Вот что она пишет:

«Дорогая редакция! Мне 71 год. В мои преклонных годах не пристало находиться в размышлении: есть ли бог и где он? А меня эти размышления не покидают начиная с 12 апреля.

Ведь что же получается? Выходит, правильно поступили те бывшие попы, которые отреклись от церкви? Выходит, в самом деле нет бога? Я осуждаю теперь этих попов не за то, что они осознали свои ошибки, а за то, что слишком долго думали об этом. Перед честностью я преклоняюсь. И до последних космических событий я была честной верующей.

12 апреля утром я сидела на маленьком стульчике и топила печку-голландку. Слышу по радио позывные. Сердце у меня дрогнуло. неужели что-нибудь случилось? Уж не война ли, будь она трижды проклята вместе с теми, кто ее затеял!

И вдруг слышу: человек в космосе! Боже ты мой! Бросила я топить печку, села у приемника, боюсь отойти хоть на одну минутку. И сколько я за эти минуты передумала..

Как же это — человек хочет быть выше бога! Ведь нам попы говорили, что бог — на небеси. Да как же человек может летать там и не заденет ни за Илью-пророка, и ни за одного из божьих апостолов? Как же бог, если он всемогущий, может допустить такой подрыв своего авторитета?

Вот сижу ни жива ни мертва: вдруг все-таки заденет и разобьется вдребезги! Вдруг бог накажет его за дерзость? А по радио передают: приземляется.. Приземлился! Слава богу, жив-здоров Не удержалась: перекрестилась большим крестом Теперь я убедилась, что бог — это наука, это человек. Юрий Гагарин победил в моей душе всякую веру в небесные силы Он сам — небожитель. И нет в небе никого, сильнее его

Слава тебе, советский человек — победитель неба!»[1]

Можно попросить учащихся привести и другие примеры, подтверждающие объективные законы и теории на основе общественно-исторической практики.

Раскрывая марксистско-ленинскую теорию познания, важно хотя бы кратко остановиться на вопросе о научном предвидении.

Научное предвидение — это умение заглянуть в будущее, понимание хода дальнейшего развития природы и общества. Предвидение основано на научном познании. Чтобы правильно предвидеть будущее, нужно знать причины, законы явлений.

Можно попросить учащихся привести примеры научного предвидения как из области естественных, так и общественных наук. Они могут рассказать, например, как Д. И. Менделеев на основе открытого им периодического закона предсказал свойства трех еще не найденных элементов, что полностью подтвердилось потом открытием германия, галлия, скандия[2]. Учащимся также хорошо известно, что астрономы на основе знания законов движения Солнца, Земли и Луны могут точно за десятки и сотни лет вперед предвидеть сроки наступления солнечных и лунных затмений. На знании зако-

[1] «Известия» от 23 мая 1961 г.

[2] Свойства этих трех элементов Менделеев предсказал в 1870—1871 гг. Галлий был открыт в 1875 г., скандий—в 1879 г., германий—в 1886 г.

нов развития организмов основано предвидение возникновения новых сортов растений, искусственно создаваемых селекционерами, и т. д.

Особенно важное значение для сознательной практической деятельности людей имеет научное предвидение в общественной жизни.

В. И. Ленин на основе открытого им закона о неравномерности развития капитализма в эпоху империализма сделал научный вывод о возможности победы социалистической революции первоначально в нескольких или в одной, отдельно взятой стране. Это гениальное предвидение В. И. Ленина вселило в российский пролетариат и беднейшее крестьянство уверенность в свою победу над буржуазией и помещиками, что, несомненно, способствовало быстрой победе Великой Октябрьской социалистической революции. В. И. Ленин предвидел, что в будущем будет создаваться мировое коммунистическое хозяйство. В настоящее время мы видим развитие тенденций к созданию в будущем мирового коммунистического хозяйства, регулируемого победившими трудящимися по единому плану.

Или другой пример.

XXII съезд КПСС определил пути строительства коммунизма в СССР. Ясное представление путей коммунистического строительства воодушевляет советских людей на борьбу за приближение коммунизма, когда в обществе будет господствовать принцип: «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

В заключение урока учитель делает вывод о значении материалистической диалектики, марксистско-ленинской теории познания для сознательной практической деятельности людей.

Значение материалистической диалектики состоит в том, что она дает общие руководящие выводы для изучения или изменения тех явлений, с которыми мы встречаемся на практике. Знание основных положений и законов диалектики позволяет разобраться в прошлом, понять настоящее, предвидеть будущее. Надо обратить внимание учащихся на значение материалистической диалектики в развитии отдельных (частных) наук. Марксистско-ленинская философия как наука об общих законах развития природы и общества не только сама

опирается на научные достижения, но и оказывает огромное влияние на развитие других наук, дает им познавательную и идейную основу. Другими словами, материалистическая диалектика служит верным ориентиром в научном творчестве, причем не только в области общественных, но и естественных наук.

Советские ученые добились огромных успехов в развитии науки. И это объясняется не только тем, что в нашей стране созданы прекрасные условия для ученых, но и тем, что советские ученые вооружены марксизмом-ленинизмом, диалектико-материалистическим методом познания. Разве могла бы, например, мичуринская биология добиться таких огромных успехов в выведении новых сортов культурных растений и видов животных, если бы она не взяла на свое вооружение марксизм-ленинизм?

Современная биологическая наука обобщает с позиций марксистско-ленинского учения новые факты. Например, ученые уже осуществили синтез простейшего белкового соединения. Дело ближайшего будущего — получение в лаборатории живого вируса.

Биологическая наука стоит на пороге объяснения загадки размножения организмов и загадки наследственности. Это становится возможным благодаря тому, что ученые-биологи изучили строение и химический состав клетки, выяснили, что клетка состоит из ядра и цитоплазмы, содержит в ядре химическое вещество — дезоксирибонуклеиновую кислоту (сокращенно — ДНК), которая и является основой наследственности.

Достижения современной науки подтверждают правильность марксистско-ленинской материалистической философии.

Приведем один пример из области естествознания. В конце XIX в. ученые открыли электрон и явление радиоактивности, создали электронную теорию. Эти открытия были революцией в естествознании. Атом предстал как весьма сложная система, состоящая из положительно заряженного ядра и отрицательных электронов. По поводу этого открытия В. И. Ленин заявил: «Электрон так же *неисчерпаем*, как и атом, природа бесконечна...»[1]

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 14, стр. 249.

Более полувека прошло с тех пор, как Лениным было высказано это замечательное положение. Каждый шаг в развитии науки подтверждал и продолжает подтверждать гениальность ленинского предвидения. Теперь физика знает уже свыше тридцати «элементарных» частиц в атоме и продолжает открывать все новые и новые. Современная наука открывает громадные силы, таящиеся в недрах атома и атомного ядра. Творческими усилиями советских ученых, инженеров и рабочих построены и пущены первые в мире атомные электростанции, создан атомный ледокол «Ленин».

Таким образом, достижения науки в исследовании атома и его энергии не только убедительно подтверждают правильность материалистической философии, но и обогащают ее.

В заключение урока, если позволит время, можно познакомить учащихся с современной физической картиной мира. Это поможет им понять, насколько безграничны перспективы человеческого познания.

Мир — это движение бесконечно сложных и многообразных форм существования материи, различных и по своей физической природе, и по масштабам. По пространственным масштабам материальный мир можно условно разделить на три области, три сферы материального бытия.

Во-первых, это Большой Космос — мир необозримых расстояний и огромных масс, бесконечного разнообразия небесных тел и скоплений космической материи, мир колоссальных энергий, мир процессов, длящихся миллиарды лет. В познании его закономерностей человечество делает лишь первые шаги. Но уже сейчас можно сказать, что изучение космоса, предпринятое советскими учеными за последние годы с помощью космических кораблей, открывает небывалые перспективы в овладении тайнами Большой Вселенной.

Во-вторых, это мир «земных» масштабов, так называемый макромир. Именно с изучения этого мира человек начал борьбу за господство над природой. Макромир — наиболее известная нам область бытия. В познании законов ее развития человек достиг настолько высокой ступени, что приступил к созданию физических тел с заранее заданными свойствами.

И наконец, это микромир, в котором движущаяся материя демонстрирует единство корпускулярных образований («элементарных» частиц, атомных ядер и т. д.) с непрерывными физическими полями. В эту область с каждым годом все смелее вторгается наша наука. Величайшим достижением в познании микромира и его привлечении на службу человечества является открытие и использование внутриядерной энергии [1].

---

[1] См. статью Г. Курсанова «В. И. Ленин и современная физическая картина мира», «Коммунист», 1960, № 6.

Задание на дом

Подготовить устные ответы на следующие вопросы:

1. Почему законы природы и общества носят объективный характер?

2. Почему мы утверждаем, что человек может правильно познавать окружающий мир?

3. Рассказать о роли практики в процессе познания.

4. Какое значение имеет материалистическая диалектика для сознательной практической деятельности людей?

При подготовке к следующему уроку вспомнить:

1. В чем видели причины развития общества социалисты-утописты?

2. Какую роль сыграл труд в процессе превращения обезьяны в человека?

Подготовиться к семинарскому занятию по работе В. И. Ленина «О государстве» (см. вопросы к тексту произведения В. И. Ленина в разработке по уроку 11).

Можно рекомендовать учащимся дать письменные ответы на предложенные вопросы.

Урок 8

Способ производства — материальная основа жизни общества. Народные массы — решающая сила общественного развития

Задачи урока: дать краткую характеристику предмета исторического материализма; познакомить учащихся с понятием «способ производства» и раскрыть главное, определяющее значение способа производства в жизни общества; обобщить и углубить знания учащихся о роли трудящихся масс как подлинных творцов истории.

На тему отводится два урока.

План изучения нового материала (на уроке 8)

1. Понятие об историческом материализме.

2. Роль труда в возникновении и развитии человеческого общества.

3. Производительные силы и производственные отношения — материальная основа жизни общества.

При подготовке к данному уроку учителю необходимо использовать речь Ф. Энгельса на могиле Маркса и работу В. И. Ленина «Карл Маркс» (раздел «Материалистическое понимание истории»).

Урок проводится в форме рассказа учителя в сочетании с беседой на основе знаний учащихся по истории и биологии.

После проверки знаний учащихся по содержанию предыдущего урока учитель приступает к раскрытию понятия об историческом материализме.

Перед учащимися ставится вопрос: «Перечислите основные недостатки домарксовского материализма». Среди других недостатков учащиеся назовут и тот, что материалисты до Маркса не распространяли материалистическое учение на развитие общества.

Учитель напоминает, что в домарксовской философии во взглядах на общество господствовал идеализм. Опираясь на знания учащихся об утопическом социализме, можно перед ними поставить вопрос: «В чем видели причины развития общества социалисты-утописты?»

Обобщая ответы учащихся, учитель указывает, что не только социалисты-утописты, но и другие ученые-историки и философы не сумели объяснить законы общественного развития. Например, одни философы утверждали, что «идеи правят миром», другие — «бог правит миром» и т. д. Кроме того, история общества выступала у них как набор не связанных между собой фактов. Они, будучи идеалистами, не в состоянии были понять единство и цельность общественной жизни, действительные причины, материальные источники исторических событий. Даже самые прогрессивные философы-материалисты прошлого, такие, как Гольбах и Гельвеций во Франции XVIII в., Фейербах в Германии, Герцен и Чернышевский в России XIX в., не смогли распространить материализм на познание общественной жизни и в основном остались идеалистами в понимании истории развития человеческого общества.

Иными словами, домарксовская социология[1] не была научной. Учителю нужно подчеркнуть следующую мысль. Философы до Маркса не только не сумели, но и не мо-

[1] Социология (от латинского слова societas — «общество» и древнегреческого «логос» — «учение») — наука об обществе.

гли объяснить общественное развитие, так как это можно было сделать лишь с позиций диалектического материализма.

Только Маркс и Энгельс сумели вскрыть всю сложность и противоречивость развития общества. Они преодолели недостатки прежней социологии и, распространив положения диалектического материализма на явления жизни общества, создали качественно новую теорию общественного развития — исторический материализм. *Исторический материализм является наукой о законах развития общества.*

Создание исторического материализма означает революционный переворот во взглядах на общество. Этот переворот стал возможен лишь после утверждения капитализма, обнажившего материальные, экономические корни борьбы классов, а также после появления на исторической арене рабочего класса — первого в истории класса, который не только не боится последовательно научного объяснения общества, но и прямо заинтересован в таком объяснении[1].

В чем же суть революционного переворота, совершенного Марксом и Энгельсом во взглядах на общественное развитие?

Маркс и Энгельс изгнали идеализм из его последнего убежища — из истории общества. Они правильно разрешили основной вопрос философии в применении к обществу.

Можно спросить учащихся о сущности основного вопроса философии. После их ответа учитель укажет, что Маркс и Энгельс в применении к обществу сформулировали основной вопрос философии так: *общественное бытие определяет общественное сознание.* Под общественным бытием понимается материальная жизнь общества, а под общественным сознанием — духовная жизнь людей.

Затем учитель дает краткую характеристику предмета исторического материализма.

Исторический материализм изучает не какую-нибудь отдельную сторону общественной жизни, а жизнь общества в целом, наиболее глубокие внутренние связи меж-

[1] См.: «Основы марксизма-ленинизма». Учебное пособие, под общей редакцией О. В. Куусинена, М., Госполитиздат, 1959, стр. 120.

ду общественными явлениями, наиболее общие законы развития общества.

Законы развития общества так же объективны, т. е. независимы от сознания людей, как и законы развития природы. Однако законы развития общества имеют существенные отличия от законов природы.

Во-первых, в отличие от законов природы, среди которых можно найти ряд вечных законов, законы общества не вечны.

Во-вторых, в отличие от законов природы, которые проявляются в действиях слепых, бессознательных сил, законы общества осуществляются только в процессе деятельности разумных существ — людей.

Кроме того, законы природы не затрагивают интересов общественных классов. Поэтому эти классы не оказывают противодействия открытию и применению законов природы. Законы же развития классового общества затрагивают интересы классов. Поэтому, если закон общественного развития противоречит интересам господствующего класса, то этот класс будет всячески препятствовать его действию. Например, открытая Марксом закономерная неизбежность гибели капитализма и победы социализма приводит в бешенство реакционную буржуазию, и она всячески стремится затормозить движение человечества к светлому будущему.

Исторический материализм, будучи неотъемлемой частью марксистско-ленинского мировоззрения, научно объясняет коренные вопросы общественной жизни: роль материальной жизни общества и материального производства в общественном развитии, в смене одного строя другим; роль народных масс и отдельных личностей в истории; сущность классов и классовой борьбы; социальную революцию и ее роль в историческом процессе; роль идей, общественного сознания в развитии общества.

Учителю нужно сказать учащимся, что при изучении истории СССР и всеобщей истории они уже были ознакомлены на конкретном материале с некоторыми вопросами исторического материализма. Кстати, такой вывод могут сделать и сами учащиеся, как только им будет дано понятие о предмете исторического материализма. С другой стороны, изучение вопросов исторического материализма в курсе основ политических знаний по-

зволит лучше осознать конкретные факты и явления истории.

На это важно обратить внимание, так как учащиеся должны знать, что советская историческая наука опирается на марксистско-ленинскую философию, ее исторический материализм.

Далее учитель переходит к раскрытию второго пункта плана урока.

Он напоминает учащимся о том, что только Марксу и Энгельсу удалось вскрыть всю сложность и противоречивость развития общества. До Маркса история общества представлялась философам как хаотическое нагромождение явлений и событий. Философы до Маркса — в том числе и материалисты — понимали общественное развитие идеалистически: движущие силы этого развития они видели лишь в идеях людей, в их сознании и т. д.

Но в чем же в действительности состоит основа развития человеческого общества? Маркс и Энгельс, применяя созданный ими диалектический материализм к обществу, неопровержимо доказали, что не сознание людей определяет их общественное бытие, а, наоборот, общественное бытие, и прежде всего отношения людей в процессе производства материальных благ, определяют общественное сознание. Таким образом, Маркс и Энгельс в развитии материального производства нашли ключ к объяснению всей истории человеческого общества.

В результате этого представления об общественном развитии были приведены в стройную систему, и история общества предстала как закономерный процесс развития способов производства, совершающийся по объективным, независимым от воли и сознания человека, законам.

В основе материального производства лежит труд. Труд — первое и основное условие человеческого существования. То, что нужно для существования человека, природа не дает ему в готовом виде. Человек вынужден, используя силы и предметы природы, производить средства своего существования: пищу, одежду, топливо, строить для себя жилища и т. д. Труд человека совершил колоссальные преобразования природы. Да и сам человек стал таким, каков он есть, благодаря труду.

Затем нужно попросить учащихся рассказать о роли

труда в процессе превращения обезьяны в человека. Историческое развитие человека прошло несколько этапов. Опираясь на свои знания из курса основ дарвинизма, они расскажут о том, как под влиянием труда совершенствовались конечности, изменялся организм наших далеких предков, развивался их мозг, а вместе с тем разум, появилась речь как средство общения между людьми.

И в качестве вывода учащиеся должны подчеркнуть, что именно благодаря труду человек выделился из мира животных.

Следует предупредить учителя о том, что хотя большинство учащихся понимают, что труд присущ только человеку, однако некоторые из них склонны приписывать животным способность трудиться. Приводим ответ одной из учениц X класса на вопрос: «Какие вы знаете наиболее общие законы развития природы и общества?» Ученица говорит: «Труд создал человека. В настоящее время нельзя представить себе человека, который бы не трудился. Если связать это с животным миром, то мы увидим, что большинство животных (пчелы, птицы, насекомые) тоже трудятся (?!), исключая паразитов».

Чтобы не допускать подобных грубых ошибок в представлении учащихся о труде, им нужно разъяснить, что необходимым условием труда является создание орудий производства. Муравьи, пчелы, бобры совершают ряд операций, внешне сходных с трудовыми действиями людей. Но ни одно животное никогда не создало никакого, даже самого примитивного, орудия производства. Создание и употребление орудий производства составляют характерную особенность человека.

В своем обобщении ответов учащихся о роли труда учитель указывает, что все движение человечества вперед — от первобытной древности до наших дней — было возможно только при условии развития труда, общественного производства.

После этого учитель приступает к раскрытию понятия «способ производства».

Итак, говорит он, мы выяснили, что главной, определяющей причиной общественного развития является производство материальных благ. Теперь нам необходимо определить, что такое производство, или, иначе, способ производства?

Для того чтобы производить материальные блага, нужно иметь предметы труда, т. е. вещи, на которые направлен человеческий труд, землю, полезные ископаемые и другие природные богатства. Производство материальных благ не может осуществляться также без средств труда — без инструмента, машин, оборудо-

вания, различных видов транспорта и т. д. Важнейшим из всех средств труда являются орудия производства, с помощью которых люди воздействуют на предметы труда и преобразуют их в интересах общества.

Но сами по себе орудия производства не могут дать человечеству материальных благ. Их нужно изготовить и управлять ими. Это могут сделать только люди с их производственным опытом и навыками в труде.

Созданные обществом средства производства, прежде всего орудия труда, и люди, осуществляющие производство материальных благ, составляют производительные силы общества.

Главную роль в процессе производства материальных благ играют люди, трудящиеся, так как они создают и приводят в движение орудия труда — машины, станки и т. д.

Но производительные силы не исчерпывают материального производства. Люди производят материальные блага не в одиночку. Труд всегда был и остается трудом общественным. В процессе труда, производства материальных благ люди воздействуют не только на природу, но и друг на друга. В первобытном обществе люди должны были объединяться для того, чтобы выжить и при помощи самых примитивных орудий добывать средства существования, вести борьбу с дикими животными, стихией и т. д. С ростом производительных сил и разделением труда отношения людей становились все более разнообразными. Устанавливались определенные связи между земледельцами и скотоводами, земледельцами и ремесленниками, ремесленниками и торговцами и т. д.

Взаимоотношения людей в процессе производства не ограничиваются только связью между производителями, занятыми в различных отраслях производства. Эти взаимоотношения определяются прежде всего и главным образом тем, в чьих руках находятся средства производства — земля, ее недра, воды, сырье, производственные здания, орудия труда и т. д. Почему? Да потому, что из форм собственности вытекает положение различных социальных групп общества. Если собственность общественная (средства производства принадле-

жат трудящимся), то отношения людей в процессе производства принимают характер сотрудничества и взаимопомощи свободных от эксплуатации работников, как это имеет место при социализме. Если же собственность частная (средства производства принадлежат небольшой группе эксплуататоров), то и отношения людей в процессе производства являются отношениями господства и подчинения, как это, например, имеет место при капитализме.

От того, какой характер носит собственность на средства производства, зависят и формы распределения. Если собственность частная, то распределение материальных благ осуществляется крайне несправедливо: львиную долю получают те, кто владеет собственностью, хотя и не принимает непосредственного участия в производстве. Если же собственность общественная, то распределение осуществляется по труду (социализм) или по потребностям (коммунизм), т. е. в интересах всех членов общества.

Таким образом, второй стороной производства являются производственные отношения.

Производственными отношениями являются отношения людей, складывающиеся в процессе производства материальных благ. Они включают в себя: формы собственности на средства производства, вытекающее из них положение социальных групп в производстве и формы распределения материальных благ.

К. Маркс называет производственные отношения экономическими отношениями, так как их характер зависит от того, в чьей собственности находятся средства производства.

Производственные отношения складываются объективно, независимо от воли и желания людей. На различных ступенях развития общества существуют разные типы производственных отношений.

При первобытнообщинном строе основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Поэтому отношения людей в процессе производства представляют собой отношения сотрудничества и взаимопомощи людей, сообща добывающих себе средства существования.

Основу производственных отношений рабовладельческого общества составляет собственность рабовла-

дельцев на средства производства, а также на работников производства — рабов. Поэтому производственные отношения рабовладельческого общества характеризуются жестокой эксплуатацией рабов рабовладельцами.

При феодальном строе основой производственных отношений является собственность феодалов на средства производства и неполная собственность на работников производства — крепостных крестьян. Производственные отношения феодального общества характеризуются эксплуатацией крепостных крестьян феодалами.

Основу производственных отношений капиталистического общества составляет капиталистическая собственность на средства производства. Производственные отношения при капитализме характеризуются эксплуатацией рабочих, которых капиталисты, владеющие всеми средствами производства, лишили средств к существованию.

Наконец, при социалистическом строе производственные отношения представляют собой отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников при общественном владении средствами производства.

Производственные отношения зависят от характера и уровня развития производительных сил, находятся в неразрывном единстве с ними.

Единство производительных сил и производственных отношений составляет способ производства материальных благ.

Чтобы подчеркнуть, что диалектический материализм распространяется не только на природу, но и на общество, целесообразно спросить учащихся, какое положение материалистической диалектики подтверждается единством производительных сил и производственных отношений (положение диалектики о взаимосвязи явлений в природе и обществе).

Затем учитель еще раз указывает, что способ производства материальных благ является главным и решающим в жизни общества. Каков способ производства, таково и само общество, его классовая структура, государственный строй, его идеи и теории. Но для того чтобы определить, с каким обществом мы имеем дело, надо рассматривать способ производства в данном обществе

в единстве производительных сил и производственных отношений.

Чтобы определить строение общества, недостаточно знать только характер и уровень развития производительных сил. Нужно знать еще и характер производственных отношений в этом обществе.

Например, для капиталистического способа производства нужны не только более развитые, чем в предыдущих обществах, производительные силы, но и иные, чем в этих обществах, производственные отношения.

Капиталистические производственные отношения характеризуются сосредоточением в руках кучки капиталистов всех средств производства и полным отсутствием у рабочих средств к жизни. В результате этого рабочий вынужден продавать свою рабочую силу капиталисту — владельцу машин и других средств производства и нести бремя жестокой эксплуатации. Без этих производственных отношений, без наемного труда не может быть и капиталистического способа производства.

К. Маркс в «Капитале» описывает следующий случай, который произошел с английским капиталистом Пилем. Господин Пил решил организовать за пределами Англии — в колонии на берегу реки Суон в Новой Голландии — капиталистическое производство. Он вывез из Англии в Америку жизненные средства и средства производства на сумму в 50 тыс. фунтов стерлингов, кроме того, захватил с собой 3 тыс. рабочих — мужчин, женщин и детей. Но в Америке в начале XIX в. было много свободной земли и можно было получить участки земли почти бесплатно. Поэтому работники, приехавшие из Англии, предпочли не продавать свою рабочую силу господину Пилю, а обзавестись своим хозяйством на свободных землях. Пил оказался не только без рабочих, но у него не осталось даже ни одного слуги.

«Несчастный г. Пил!—иронически замечает Маркс.— Он все предусмотрел, но забыл только экспортировать английские (капиталистические. — *В. Б.*) производственные отношения на берега реки Суон!» [1]

Задание на дом

Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Что изучает исторический материализм?
2. В чем суть революционного переворота, совершен-

[1] К. Маркс, Капитал, т. 1, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 23, стр. 775—776.

ного Марксом и Энгельсом во взглядах на общественное развитие?

3. Что представляет собой способ производства материальных благ?

4. Значение способа производства в развитии человеческого общества.

К следующему уроку, основываясь на знаниях по истории, проследить основные этапы развития производительных сил с древнейших времен до наших дней; подобрать примеры, свидетельствующие о решающей роли народных масс в истории и о роли личности в истории.

Урок 9

Способ производства — материальная основа жизни общества. Народные массы — решающая сила общественного развития

(продолжение)

План изучения нового материала (на уроке 9)

1. Развитие производительных сил и производственных отношений.

2. Закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил.

3. Трудящиеся массы — творцы материальных и духовных благ, решающая сила общественного развития.

Урок проводится в значительной степени в форме беседы на основе знаний, полученных учащимися на предыдущих уроках и при изучении курса истории.

Урок начинается с проверки усвоения учащимися решающей роли способа производства в жизни общества. Затем учитель переходит к раскрытию взаимных связей между производительными силами и производственными отношениями.

Он сообщает, что Маркс и Энгельс не только доказали, что способ производства материальных благ является главным, определяющим в жизни общества, но и открыли законы, по которым общество живет и развивается.

До Маркса и Энгельса развитие общества и переход от одного строя к другому объяснялись, как уже нам

известно, идеалистически, случайными причинами. Одни, например, считали, что причинами общественных переворотов могут служить происки министров и других чиновников. Другие объясняли замену одного строя другим изменением взглядов людей, их идей и теорий. Хотя идеи и теории играют большую роль в процессе смены старого общества новым, но они — не главная причина этой смены.

Как мы уже говорили, Маркс и Энгельс впервые в истории научно объяснили, что в основе перехода от одного общественного строя к другому лежат прежде всего экономические причины — развитие общественного производства.

Производство не стоит на месте. Оно постоянно развивается, совершенствуется. Это происходит потому, что люди должны производить материальные блага во все возрастающих размерах, так как непрерывно увеличивается население и растут его потребности. Но чтобы удовлетворить растущие потребности все возрастающего числа людей, есть только один путь: постоянное развитие и совершенствование производства. Поэтому развитие производства — это объективная необходимость, закон общественной жизни.

История общества есть не что иное, как закономерное развитие общественного производства, необходимый процесс замены одного, низшего, способа производства другим, высшим[1].

Прежде чем приступить к характеристике развития производства, целесообразно предложить учащимся, чтобы они проследили, как проявляются законы диалектики в развитии производства материальных благ.

Затем учитель продолжает рассказ. Производство постоянно развивается, совершенствуется. Но развитие производительных сил и производственных отношений происходит по-разному. Производительные силы развиваются непрерывно. Люди, чтобы облегчить труд, произвести больше материальных ценностей, постоянно совершенствуют имеющиеся и создают новые, более производительные орудия. При этом они часто и не задумываются над тем, к каким последствиям это может при-

[1] См.: В. Г. Афанасьев, Основы философских знаний, М., Соцэкгиз, 1962, стр. 195—196.

вести. Это свидетельствует о том, что развитие производительных сил — объективный процесс.

Следует предложить учащимся на основе их знаний по истории назвать основные вехи развития орудий производства с древнейших времен до наших дней. Учащиеся расскажут, как на протяжении тысячелетий совершенствовались и развивались орудия производства начиная от каменных орудий до современных сложнейших машин и станков.

В своем обобщении учителю надо обратить внимание учащихся, если они этого не сделают сами в рассказе, на то, что вместе с развитием и совершенствованием орудий производства изменяются и сами люди. Растет их производственный опыт, повышается квалификация, возникают все новые и новые профессии.

Развитие производительных сил, продолжает учитель, вызывает изменения производственных отношений. Производительные силы определяют, порождают производственные отношения. Следовательно, производительные силы представляют собой наиболее революционный, наиболее подвижный элемент производства. Что же касается производственных отношений, то, хотя они тоже изменяются и развиваются, но гораздо медленнее, чем производительные силы, и эти изменения не затрагивают их сущности на протяжении одного строя. Например, современный капитализм заметно отличается от капитализма XIX в., но основа производственных отношений—частная собственность на орудия труда и средства производства — остается та же самая. Таким образом, производственные отношения отстают в своем развитии от развития производительных сил. Почему же так происходит? Это происходит потому, что в эксплуататорском обществе имеются такие общественные силы, которые сопротивляются изменению производственных отношений. Что значит изменить, например, капиталистические производственные отношения? Это значит изменить формы собственности, т. е. превратить частную собственность на средства производства в общественную. Ясно, что это противоречит коренным интересам капиталистов и они будут стремиться закрепить старые производственные отношения. Вот почему устаревшие производственные отношения сохраняются на более или менее длительный срок и после того, как они отжили свое время.

Производство материальных благ может развиваться беспрепятственно только лишь тогда, когда производственные отношения соответствуют уровню развития и характеру производительных сил. Но поскольку, как мы выяснили, производственные отношения отстают в своем развитии от производительных сил, то, следовательно, их соответствие нарушается, возникают противоречия между ними и конфликт, который требует своего разрешения.

Конфликт возникает не вообще между производительными силами и производственными отношениями, а только между новыми, развивающимися производительными силами, и старыми, отжившими и производственными отношениями, которые, в отличие от новых производственных отношений, ускоряющих развитие производства, замедляют, тормозят развитие производительных сил.

Это нарушенное соответствие можно восстановить, лишь уничтожив революционным путем старые производственные отношения, старые отношения собственности.

Соответствие производственных отношений характеру производительных сил является одним из важнейших объективных экономических законов. Этот закон действует в любом обществе, и он объясняет нам, как происходит смена одного общественного строя другим. Иными словами, смена одного общественного строя другим есть смена способов производства.

В обществе, разделенном на враждебные друг другу классы, противоречие между производительными силами и производственными отношениями проявляется в классовой борьбе.

В заключение характеристики развития производства учитель кратко рассказывает о социалистическом способе производства. При этом он подчеркивает, что в социалистическом обществе производственные отношения находятся в соответствии с характером развития производительных сил. И если намечается отставание производственных отношений от производительных сил, то это отставание ликвидируется. Противоречия между двумя сторонами социалистического способа производства являются неантагонистическими и разрешаются путем совершенствования производственных отношений.

После этого учитель просит учащихся рассказать о том, какие законы диалектики и как проявляются в развитии производства. Учащиеся должны заметить, что источником развития производства являются противоречия между производительными силами и производственными отношениями (действует закон единства и борьбы противоположностей), что постепенное (количественное) изменение производительных сил приводит в конечном итоге к возникновению и утверждению путем скачка новых производственных отношений (новое качество), что развитие производства происходит от низшего к высшему, от простого к более сложному. В своем обобщении учитель подчеркивает, что в развитии производства проявляются все законы диалектики.

Далее учитель переходит к раскрытию роли народных масс[1]. О значении народных масс в историческом процессе старшеклассникам хорошо известно из курса истории. На данном уроке нужно лишь обобщить, привести в систему их знания по этому вопросу.

Прежде всего учитель напоминает известное учащимся положение исторического материализма о том, что народные массы являются подлинными творцами исторического процесса. А затем в ходе беседы раскрываются причины решающего значения народных масс в истории.

Перед учащимися последовательно ставятся следующие вопросы:

1. Какие составные части входят в понятие производительных сил общества?

2. Кому принадлежит главная роль в процессе производства материальных благ?

В своих ответах учащиеся приходят к выводу, что решающее значение народных масс в историческом процессе вытекает из определяющей роли способа производства материальных благ в развитии общества. Обобщая ответы учащихся, учитель говорит, что трудящиеся массы творят историю прежде всего своим производительным трудом. Именно их трудом созданы колоссальные материальные ценности начиная от простых орудий труда и кончая грандиозными сооружениями — атомными электростанциями и космическими кораблями.

---

[1] Учащимся следует разъяснить, что в понятия «народ», «народные массы» марксизм-ленинизм включает всех трудящихся.

Однако, продолжает учитель, трудящиеся массы являются не только производителями материальных благ, но они и активно участвуют в общественно-политической жизни. В истории общества не было ни одного крупного события, в котором народные массы не играли бы решающей роли, особенно в периоды революций.

Можно попросить учащихся подтвердить эту мысль известными примерами из истории.

Затем учитель напоминает, что народ является творцом духовной культуры, т. е. искусства, науки, литературы, философии, и просит учащихся назвать имена замечательных ученых, писателей, художников и других деятелей культуры, вышедших из народа. Они могут назвать М. В. Ломоносова, И. И. Ползунова, Т. Г. Шевченко, А. М. Горького, И. Ньютона и многих других. Учащиеся знают также и об устном народном творчестве — фольклоре, народных театрах и т. д.

Народное изобразительное и прикладное искусство и народная архитектура стали основой для последующего творчества художников и архитекторов.

Следует разъяснить учащимся, что в эксплуататорском обществе творческие силы народных масс беспощадно подавлялись, эксплуататоры стремились монополизировать умственный труд, превратить его в привилегию имущих классов.

Говоря о решающей роли народных масс в развитии духовной культуры, нужно отметить также, что народ является творцом языка. А без языка немыслимо возникновение и развитие науки, философии, литературы и т. д.

Заканчивая рассмотрение вопроса о роли народных масс, следует сообщить учащимся, что роль народа в истории по мере прогрессивного развития человечества возрастает. Например, роль народных масс при капитализме резко возрастает по сравнению с предыдущими эпохами. Это связано с появлением на исторической арене пролетариата, самого революционного класса в истории.

Необычайно возрастает роль народных масс в условиях социализма. Это определяется самой природой социалистического строя, господством социалистических производственных отношений. Социалистическая собственность объединяет, сплачивает широкие слои трудящихся

и обеспечивает их активное участие в решении задач социалистического и коммунистического строительства.

При социализме обеспечиваются условия для сознательной деятельности всех членов общества и каждого из них. В. И. Ленин указывал, что социализм превращает каждого рабочего, крестьянина, интеллигента в деятеля нового общества.

В отчетном докладе ЦК КПСС XXII съезду партии так охарактеризована роль советского народа в строительстве коммунизма: «Наша Родина находится на большом творческом подъеме. Все народы многонационального Советского Союза воспринимают строительство коммунизма как свое родное дело, трудятся рука об руку, вносят неоценимый вклад в общую победу. Сознание величия решаемых нами задач удесятеряет усилия советских людей, повышает требовательность к себе, непримиримость к недостаткам, застою, инертности. Мы должны до конца использовать огромные двигательные силы, заложенные в социалистическом строе» [1].

Можно попросить учащихся привести примеры политической активности трудящихся других социалистических стран.

Учение марксизма-ленинизма о решающей роли народных масс в развитии общества, продолжает рассказ учитель, нанесло сокрушительный удар по идеалистическим утверждениям, будто только выдающиеся личности являются творцами истории.

Противники марксизма-ленинизма утверждают, что якобы марксистское учение отрицает значение выдающихся личностей в истории. Но такое утверждение ничего общего не имеет с марксизмом-ленинизмом.

Марксизм-ленинизм не отрицает важной роли выдающихся деятелей и единственно правильно, научно объясняет их подлинную роль в истории развития общества.

Отдельные великие личности играют важную роль не потому, что они будто бы могут изменить ход истории, как это утверждают идеалисты. Деятельность любого человека, в том числе и самого выдающегося, зависит от

---

[1] Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии 17 октября 1961 года, М., Госполитиздат, 1961, стр. 106.

объективных закономерностей развития общества. «Коммунистические руководители сильны деятельностью возглавляемых ими масс»,[1] — говорил Н. С. Хрущев на XXII съезде партии.

Подлинно великими прогрессивными деятелями являются лишь те личности, которые благодаря своим выдающимся способностям правильно понимают назревшие потребности развития общества и находят наиболее верное в данных условиях решение стоящих перед обществом задач. Великий человек — это не одиночка. Он выражает интересы того или иного прогрессивного класса.

Когда в процессе развития общества появляется потребность в таком человеке, то находится и соответствующая этой потребности личность. Так было с выходом на историческую арену вождей пролетариата—К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.

В своих воспоминаниях о В. И. Ленине А. А. Андреев пишет: «Историю творят массы, а не отдельные личности. Великая Октябрьская социалистическая революция совершена рабочим классом под руководством партии. Но, имея во главе движения Ленина, наш народ, рабочий класс и его авангард — партия прошли весь путь подготовки к Октябрю, совершили социалистическую революцию, одержали победы в гражданской войне и потом в социалистическом строительстве, несомненно, успешнее и с меньшими ошибками и жертвами, чем это было бы без Ленина. Это можно сказать твердо»[2].

Говоря о роли личности в истории, необходимо подчеркнуть, что выдающаяся личность может оказывать положительное или отрицательное влияние на ход общественного развития, способствовать этому развитию или тормозить его, но в любом случае это влияние не будет решающим.

Можно попросить учащихся привести примеры о роли прогрессивных и реакционных личностей.

В заключение следует разъяснить учащимся и то, что марксизм-ленинизм несовместим с культом личности.

---

[1] Н. С. Хрущев, Заключительное слово на XXII съезде КПСС 27 октября 1961 года, М., Госполитиздат, 1961, стр. 40.

[2] «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине», т. 2, М., Госполитиздат, 1957, стр. 40—41.

XX съезд КПСС осудил культ личности Сталина как несовместимый с марксизмом-ленинизмом. В материалах XX съезда КПСС, постановлении ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» и других партийных документах подчеркивается, что культ личности принижает творческую роль народных масс в истории, а также руководящую роль Коммунистической партии, ее Центрального Комитета. Культ личности притупляет критику и самокритику, он чужд природе социалистической демократии.

XXII съезд КПСС продолжил линию XX и XXI съездов на дальнейшее развитие ленинских норм в партийной и государственной жизни, принципов коллективного руководства, на полную ликвидацию последствий культа личности, чуждого духу марксизма-ленинизма, чуждого природе социалистического строя.

Культ личности Сталина был чуждым наростом на здоровом теле советского социалистического общества, который нашей партией вскрыт и удален именно благодаря тому, что основа общественного строя, социалистическая структура Советского государства была и осталась здоровой.

Удаление этого нароста способствовало быстрому развитию всех творческих сил нашего общества, ускорению его движения по пути к коммунизму.

Задание на дом

Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Какая существует взаимная связь в развитии производительных сил и производственных отношений?
2. Почему народные массы являются подлинными творцами истории и в чем проявляется их решающая роль в общественном развитии?
3. Как марксизм-ленинизм оценивает роль личности в истории?

При подготовке к следующему уроку вспомнить: чем отличаются законы общественного развития от законов природы; когда и почему возникли классы.

Изучить раздел о классовой борьбе в «Манифесте Коммунистической партии» (стр. 32—33) [1].

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960.

Урок 10

Марксизм-ленинизм о развитии и смене общественно-экономических формаций

Задача урока: раскрыть закономерности развития и смены общественно-экономических формаций и показать роль классовой борьбы в развитии эксплуататорского общества.

План изучения нового материала

1. Марксистско-ленинское учение о базисе и надстройке.
2. Закономерности развития и смены общественно-экономических формаций.
3. Классовая борьба — движущая сила развития эксплуататорского общества.

Урок проводится в форме рассказа учителя в сочетании с беседой на основе знаний учащихся по истории и знаний материала предыдущих уроков.

На этом уроке продолжается начатая на втором уроке работа с текстом книги К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии».

После закрепления материала предыдущего урока учитель приступает к раскрытию понятий об экономическом базисе общества и его надстройке. При этом учитель руководствуется работой К. Маркса «Предисловие к «Критике политической экономии».

Учащимся предлагается ответить на вопрос, что составляет основу жизни человеческого общества. Из ответов учащихся выясняется, что определяющая основа жизни общества — производство материальных благ. Учитель напоминает далее, что в процессе производства материальных благ люди вступают в определенные связи, производственные отношения друг с другом. Совокупность производственных отношений составляет экономическую структуру общества, его базис.

Экономический базис (фундамент, основание) представляет собой экономический строй данного общества. Каждому обществу присущ свой экономический строй, базис. Тип базиса зависит от состояния производительных сил. Не может быть общества, в котором к производительным силам, например, капиталистической эпохи

были бы пристегнуты феодальные производственные отношения (базис).

Экономический базис служит тем реальным основанием, фундаментом, на котором возвышается общественная надстройка, т. е. совокупность политических, правовых, философских, нравственных, художественных и религиозных взглядов людей и соответствующих им учреждений и организаций.

Экономический базис определяет собой общественную надстройку. Каков базис общества, такова и его надстройка. Иными словами, базис непосредственно определяет облик общества, его идеи и учреждения. Если, например, в той или иной стране господствуют капиталистические производственные отношения (капиталистический базис), то и политический строй здесь буржуазный, и господствующие идеи и учреждения буржуазные.

То же самое можно сказать о любом обществе. Ведь каждому ясно, что, например, было бы нелепостью всеобщее избирательное право в феодальном обществе, а монархия — в первобытнообщинном обществе.

Надстройка общества порождается базисом и зависит от него. Возьмем в качестве примера рабовладельческое общество. Базис рабовладельческого общества появился в результате возникновения частной собственности и классов. Он пришел на смену базису первобытного общества. Появление нового базиса вызвало к жизни и новую надстройку. Возникли идеи, обосновывавшие господство рабовладельцев над рабами, а также государство, право, охранявшие это господство.

Базис классово-антагонистического общества противоречив, потому что он выражает различное отношение людей к средствам производства, а следовательно, и характеризует противоположность классовых интересов, антагонизм между угнетенными и угнетателями.

Противоречива и надстройка антагонистического общества, так как она отражает противоречия в базисе. Надстройка классово-антагонистического общества включает в себя идеи и учреждения различных классов и общественных групп, причем господствующими в ней являются идеи и учреждения экономически господствующего класса. При капитализме господствующими в обществе являются буржуазные идеи и учреждения, ко-

торые используются для сохранения господства буржуазии.

Но буржуазии в капиталистическом обществе противостоит пролетариат, который формирует свои идеи и учреждения. В ходе борьбы с буржуазией пролетариат создает свои организации—политическую партию, профсоюзы, кооперативы, а также овладевает передовой марксистской теорией, создает свою нравственность, свои политические и иные взгляды.

Итак, мы выяснили, что надстройка зависит от базиса. Но в своем развитии она сама оказывает обратное воздействие на базис.

Особенно активную роль играет надстройка в социалистическом обществе. Это объясняется тем, что основой производственных отношений социалистического общества (экономического базиса) является общественная социалистическая собственность на средства производства. Поэтому Советское государство (важнейшая составная часть социалистической надстройки) выполняет такую экономическую роль [1], которую не могло и не может выполнить ни одно государство эксплуататорского общества, в том числе и современное буржуазное государство.

Надстройка через базис серьезно влияет и на развитие производительных сил, особенно надстройка социалистического общества.

Активную роль играет надстройка и в эксплуататорском обществе. Однако если в период укрепления своего базиса она играет прогрессивную роль, то после того как базис утвердился и в дальнейшем стал тормозить развитие производительных сил, надстройка, охраняющая такой базис, начинает выполнять реакционные задачи. Например, современное буржуазное государство как часть надстройки стремится любой ценой сохранить прогнивший капиталистический базис, обреченный историей на неминуемую гибель, или хотя бы отсрочить эту гибель.

Таким образом, делает вывод учитель, учение о базисе и надстройке объясняет нам, как, каким образом способ производства определяет собой все стороны общественной жизни, и показывает связь между экономически-

---

[1] Подробнее об экономической роли социалистического государства будет рассказано во второй теме курса.

ми общественными отношениями и всеми другими отношениями данного общества.

Каждое общество, продолжает рассказ учитель, представляет собой целостный организм, так называемую общественно-экономическую формацию, т. е. определенный исторический тип общества со свойственными ему производительными силами, базисом (совокупностью производственных отношений) и надстройкой.

Развитие общества есть закономерный процесс смены одной общественно-экономической формации другой, более совершенной и высшей. Следует предложить учащимся рассказать, в какой последовательности и каким образом происходила смена общественно-экономических формаций в истории человечества.

Ответы учащихся, обобщенные и дополненные учителем, сводятся примерно к следующему.

Непрерывно развиваются производительные силы общества, они вызывают развитие и изменение экономического базиса. Базис же вызывает развитие и изменение надстройки. Так, например, капиталистический базис при переходе от домонополистического капитализма к империализму претерпел серьезные изменения: свободная конкуренция сменилась монополией. В соответствии с этим изменилась и буржуазная надстройка. Буржуазия ряда стран в государственной области отказалась от буржуазно-демократических форм правления и перешла к реакционным — полуфашистским и фашистским.

Существует, как мы уже говорили, и обратное воздействие базиса на развитие производительных сил и надстройки на развитие базиса, а через него и на развитие производительных сил. Постепенно общественное развитие приводит к замене одной формации другой. Так, на протяжении истории произошла смена первобытнообщинной формации рабовладельческой, рабовладельческой — феодальной, феодальной — капиталистической, а в наше время происходит замена капиталистической формации самой высшей—коммунистической формацией.

Учитель говорит, что при смене формаций производительные силы сохраняются и продолжают развиваться дальше. Старый же экономический базис решительно уничтожается. А вот с надстройкой во время общественных переворотов происходит более сложный процесс.

С уничтожением старого базиса надстройка как целое, т. е. как система взглядов и учреждений старого общества, тоже прекращает свое существование. Но некоторые ее элементы (те, которые могут служить классам нового общества) переживают старый базис и переходят в надстройку нового общества. Например, всякое новое эксплуататорское общество оставляет от предшествующей ему формации идеи, которые освящают эксплуатацию, в частности религию. Возникнув в период рабовладения, христианская религия верой и правдой служила феодалам, а сейчас служит буржуазии.

Характеризуя надстройку, следует также указать, что в ней есть элементы, которые имеют значение для всего человечества, например лучшие достижения науки, искусства. Эти элементы надстройки непреходящи [1].

Учащиеся могут дать краткую характеристику каждой общественно-экономической формации.

В заключение первой части урока учитель говорит о значении учения об общественно-экономических формациях. Это учение позволяет понять, почему, несмотря на многообразие конкретных особенностей и деталей, все народы в основном проходят общий путь развития. «Хаос и произвол,— писал В. И. Ленин,— царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий...» [2]

Далее учитель переходит к характеристике классовой борьбы как движущей силы развития эксплуататорского общества. Можно предложить следующий прием перехода к этому вопросу.

Учитель спрашивает учащихся: чем отличаются законы развития общества от законов природы? Наряду с другими особенностями они назовут и то, что в отличие от законов природы, проявляющихся в действиях слепых, бессознательных сил, законы общества осуществляются только в процессе деятельности людей.

Затем учитель говорит, что замена одной общественно-экономической формации другой представляет собой

[1] См.: В. Г. Афанасьев, Основы философских знаний, М., Соцэкгиз, 1962, стр. 233—234.

[2] В. И. Ленин, Сочинения, т. 19, стр. 5.

закономерность, следовательно, эта смена формаций происходит на основе законов общественного развития.

Вот примерное содержание беседы с учащимися.

Вопрос. Через чьи действия проявляются законы общественного развития?

Ответ. Через действия людей.

Вопрос. Все ли люди заинтересованы в смене одной формации другой?

Ответ. Нет. Только передовые классы. Господствующие же классы будут стремиться сохранить старый строй.

Вопрос. В чем же проявляется противоречие между производительными силами и производственными отношениями в обществе, разделенном на враждебные друг другу классы?

Ответ. В классовой борьбе.

После этого учителю нужно дать учащимся научное понятие о классах. В. И. Ленин говорил, что классами в эксплуататорском обществе называются такие группы людей, из которых одна может присваивать труд другой благодаря различному отношению к средствам производства. «Если одна часть общества присваивает себе всю землю, мы имеем классы помещиков и крестьян. Если одна часть общества имеет фабрики и заводы, имеет акции и капиталы, а другая работает на этих фабриках, мы имеем классы капиталистов и пролетариев» [1].

По предложению учителя учащиеся сами расскажут о том, когда и как возникли классы.

Затем учитель переходит к работе над текстом «Манифеста Коммунистической партии» Маркса и Энгельса. Он ставит перед учащимися следующие вопросы:

1. Что говорится в «Манифесте» о классовой борьбе?
2. Чем отличается классовая борьба в буржуазном обществе от классовой борьбы во всех предшествующих антагонистических обществах?
3. Какой объективный общественный закон открыли Маркс и Энгельс из анализа классовой борьбы во всех антагонистических обществах? [2]

Обобщая ответы учащихся, учитель кратко разъясняет причины и значение классовой борьбы в развитии человеческого общества.

Старые господствующие классы всегда стремятся сохранить существующие порядки. В борьбе за старое, про-

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 31, стр. 267.

[2] См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960, стр. 32—33.

гнившее они используют государство, находящееся в их руках, реакционные идеи и теории, защищающие и оправдывающие старый строй. Классовая борьба является законом развития всех антагонистических формаций. Она, нарастая, закономерно приводит к революции, к уничтожению устаревшего базиса и его надстройки.

Новые классы в ходе революции берут в свои руки политическую власть, заменяют старый базис новым, утверждают новую надстройку и таким образом расчищают дорогу для дальнейшего развития производительных сил, а следовательно, и нового общества.

Маркс и Энгельс научно доказали, что общественная жизнь развивается по восходящей линии. В ходе исторического развития один общественный строй сменяется другим, более прогрессивным. Смена одного строя другим способствует развитию производительных сил.

Задание на дом

Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Рассказать о марксистско-ленинском учении о базисе и надстройке. Показать на примере буржуазного общества зависимость надстройки от базиса.
2. Что представляет собой общественно-экономическая формация?
3. Какое значение имеет классовая борьба в развитии эксплуататорского общества?
4. Что означает прогрессивный характер общественного развития?

Учащимся напоминается, что на следующем уроке они будут работать над произведением В. И. Ленина «О государстве».

Урок 11

Марксистско-ленинское учение о государстве

(семинарское занятие по работе В. И. Ленина «О государстве»)

В курсах истории учащиеся на многочисленных примерах знакомятся с предпосылками возникновения, классовой сущностью, историческими типами, формами государства. К изучению курса основ политических знаний учащиеся приходят со значительным кругом представлений, теоретических знаний по вопросу о государстве.

Поэтому данный урок, посвященный марксистско-ленинскому учению о государстве, целесообразно провести не в виде лекции в сочетании с беседой учащихся, а в форме занятия семинарского типа, в основе которого будет лежать работа учащихся над лекцией В. И. Ленина «О государстве».

В процессе опытной работы занятия семинарского типа занимают значительное место в курсе, они дают положительные результаты. На этих занятиях осуществляется работа над произведениями классиков марксизма-ленинизма, партийными и государственными документами, разбираются факты и явления современной жизни, например деятельность того предприятия, на котором школьники проходят производственное обучение, и т. д. При подготовке к занятиям семинарского типа, как правило, соответствующее задание получают все учащиеся класса, но часто учитель поручает, кроме того, выполнить специальные задания небольшим группам или отдельным учащимся (небольшие сообщения, сбор материала по отдельным вопросам и др.).

Для подготовки к семинарскому занятию все учащиеся во время домашней работы изучали работу В. И. Ленина по плану[1], сообщенному учащимся за две недели.

Занятие начинается с беседы по материалу предыдущего урока. В кратком обобщении ответов учитель разъясняет учащимся необходимость изучения вопроса о государстве.

История эксплуататорских обществ, говорит учитель, есть история борьбы классов, замены одного классового общества другим посредством социальных революций, ударной силой которых всегда были угнетенные трудящиеся массы. При этом, как отмечалось на предыдущем уроке, господствующие классы стремятся сохранить старые порядки. В борьбе за старое они всемерно используют надстройку эксплуататорского общества и в первую очередь важнейшую ее составную часть — государство.

Что же такое государство? Когда и почему оно возникло?

Эти вопросы очень важны для понимания закономерностей развития человеческого общества. О значении вопроса о государстве В. И. Ленин говорил в лекции «О государстве»:

«...Это такой основной, такой коренной вопрос всей

[1] План приводится на стр. 117.

политики, что не только в такое бурное, революционное время, как переживаемое теперь нами, но и в самые мирные времена вы каждый день в любой газете по любому экономическому или политическому вопросу всегда натыкаетесь на вопрос: что такое государство, в чем его сущность, в чем его значение и каково отношение нашей партии, партии, борющейся за свержение капитализма, партии коммунистов, каково отношение ее к государству,— каждый день вы к этому вопросу по тому или иному поводу вернетесь»[1].

Затем учитель начинает собеседование с учащимися по содержанию лекции В. И. Ленина «О государстве». В ней В. И. Ленин сложные вопросы о государстве изложил настолько популярно, что учащиеся без затруднений могут разобраться в них[2].

В процессе собеседования учащимся можно разрешить пользоваться текстом работы В. И. Ленина.

На уроке последовательно обсуждаются следующие вопросы:

1. Почему представители буржуазной науки стараются запутать вопрос о государстве?
2. Что такое государство?
3. Когда и почему возникло государство?
4. Какие типы эксплуататорских государств знает история?
5. О каких формах эксплуататорских государств говорит В. И. Ленин?
6. Какие формы современных буржуазных государств вам известны? Изменяется ли эксплуататорская сущность государства с изменением его формы?
7. В чем заключается коренное отличие Советского государства от буржуазных государств?

В ходе собеседования или в своем заключительном обобщении учителю необходимо подчеркнуть классово-антагонистический характер любого эксплуататорского государства, которое всегда является диктатурой господствующего класса.

Надо также дополнительно сообщить учащимся, что

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 29, стр. 434.

[2] Целесообразно обратить внимание учащихся на методические советы, сделанные в начале лекции Владимиром Ильичем Лениным слушателям, как нужно изучать сложные теоретические вопросы.

любое эксплуататорское государство имеет как внутреннюю, так и внешнюю функции[1].

Внутренняя функция — подавлять трудящиеся классы, держать их в подчинении господствующего меньшинства.

Внешняя функция — защищать территорию данного государства, завоевывать новые территории путем порабощения других народов. При этом следует подчеркнуть, что главной из этих функций является внутренняя, которая определяет всю внешнеполитическую деятельность государства. Внешняя политика всегда вытекает из внутренней, является продолжением этой последней. Учащиеся должны также знать, что современное буржуазное государство имеет тенденцию к увеличению военно-бюрократического аппарата. Армия чиновников, полицейских, численность вооруженных сил непрерывно увеличивается, расширяется сеть тюрем и концентрационных лагерей.

Увеличение военно-бюрократического аппарата современных буржуазных государств свидетельствует о стремлении реакционной буржуазии усилить наступление против рабочего класса и других трудящихся, а также удержать свое господство над колониальными народами. Увеличение вооруженных сил и средств на гонку вооружений является ярким показателем агрессивной сущности буржуазных государств.

Вместе с тем современная буржуазия все чаще и чаще прибегает к самым реакционным методам правления — к открытой террористической диктатуре монополистической буржуазии — к фашизму, к режиму личной власти.

Аппарат современного буржуазного государства все теснее сливается с монополиями. Государство занимает все более подчиненное положение от монополий.

В качестве примера можно привести состав нынешнего правительства США, в котором все важнейшие посты занимают лица, тесно связанные с крупнейшими монополиями.

Президент Джон Кеннеди и его брат Роберт Кеннеди — министр юстиции — происходят из семьи миллионера.

Министром финансов назначен Дуглас Диллон — председатель компании «Диллон, Рид энд компани», одной из крупнейших уолл-стритовских фирм; министром обороны назначен Роберт Макнама-

[1] На данном уроке изучаются функции только эксплуататорского государства. О функциях социалистического государства подробно будет говориться во второй теме.

ра—президент концерна «Форд мотор компани»; государственным секретарем назначен Дин Раск — бывший руководитель «Фонда Рокфеллера» и ныне связанный с Рокфеллерами.

В настоящее время ускорился процесс перерастания монополистического капитализма в *государственно-монополистический*. Буржуазия максимально использует государственный аппарат в своих интересах. Государство проводит в интересах монополистической буржуазии огосударствление отдельных отраслей экономики.

В соответствии с учебной программой учащимся следует также кратко раскрыть понятие о праве.

Вместе с государством в силу тех же причин — появления частной собственности, разделения общества на враждебные классы — возникло и право. В первобытном обществе отношения между людьми регулировались обычаями, которые выражали общие интересы членов общины и передавались из поколения в поколение.

Но с разделением общества на враждебные классы господствующие классы стали силой навязывать обществу только те обычаи, правила поведения, которые были им выгодны.

История знает три типа права эксплуататорского общества: рабовладельческое, феодальное и буржуазное.

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» дали глубокую характеристику буржуазному праву. Обращаясь к буржуазии, они писали: «...ваше право есть лишь возведенная в закон воля вашего класса, воля, содержание которой определяется материальными условиями жизни вашего класса»[1].

Задание на дом

Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Что такое государство, когда и почему оно возникло?
2. Какие типы и формы эксплуататорских государств вам известны?
3. Понятие о праве; типы права эксплуататорских обществ.
4. Подобрать примеры, характеризующие эксплуататорскую сущность современного буржуазного государства и права.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960, стр. 51.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ О ПРОТИВОРЕЧИЯХ КАПИТАЛИЗМА. НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПОБЕДЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Урок 12

Сущность капиталистической эксплуатации

Задача урока: углубить знания учащихся об основных чертах капиталистического строя, раскрыть сущность капиталистической эксплуатации.

План изучения нового материала

1. Понятие о политической экономии.
2. Что такое прибавочная стоимость и капитал.
3. Сущность капиталистической эксплуатации.

Урок проводится в форме рассказа учителя.

Так как материал о государстве был хорошо закреплен на семинарском занятии, на данном уроке можно не проводить опроса учащихся и начать урок с краткого вступления учителя.

На предыдущих уроках, говорит он, мы узнали, что развитие производительных сил обусловливает развитие общества по восходящей линии. В чем заключается неизбежность замены капиталистического строя социалистическим?

На эти вопросы можно дать правильный, научный ответ, лишь зная законы развития капиталистического общества. Эти законы открыли Маркс и Энгельс. Им принадлежит открытие исторически преходящего характера капиталистического способа производства и исследование законов возникновения, развития и гибели капитализма. «...Неизбежность превращения капиталистического общества в социалистическое,— указывал Ленин,— Маркс выводит всецело и исключительно из экономического закона движения современного общества» [1]. Иначе говоря, капиталистический строй сам создает условия для своей гибели и для победы социализма.

Законы возникновения, развития и гибели капитализма Маркс и Энгельс исследовали на основе созданной

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 21, стр. 54.

ими подлинно научной пролетарской политической экономии.

Затем учитель дает определение предмета политической экономии и приводит в сжатой форме важнейшие сведения из истории возникновения марксистского экономического учения.

Марксистско-ленинская политическая экономия — наука о развитии общественно-производственных, т. е. экономических, отношений людей. Она выясняет законы, управляющие производством и распределением материальных благ в человеческом обществе на различных ступенях его развития.

Существовавшая до Маркса буржуазная политическая экономия не только не раскрыла законы гибели капитализма, но она даже и не ставила такой задачи, так как ее представители считали капиталистический строй естественным и вечным.

Применив метод диалектического материализма к исследованию экономических отношений, Маркс произвел глубочайший революционный переворот в политической экономии. Подойдя к политической экономии как идеолог рабочего класса, Маркс раскрыл до конца противоречия капитализма и создал пролетарскую политическую экономию. При создании своего экономического учения Маркс и Энгельс опирались на результаты, достигнутые передовыми мыслителями, особенно представителями английской классической политэкономии.

В своем экономическом учении Маркс исследовал и обобщил огромный материал по истории человеческого общества и вскрыл законы возникновения, развития и гибели капитализма. Главным трудом Маркса, который он с полным основанием называл делом всей жизни, является «Капитал». Над этим гениальным произведением Маркс работал в течение четырех десятилетий.

После Маркса и Энгельса В. И. Ленин в новых исторических условиях обогатил марксистскую экономическую науку, обобщив новые данные исторического развития. Марксистско-ленинская политическая экономия (в особенности социализма и перехода к коммунизму) творчески развивается в решениях XXII съезда КПСС и Программе Коммунистической партии Советского Союза.

Учащимся сообщается, что на данном и на следующем уроках они познакомятся с основными положениями марксистской политической экономии капитализма.

Далее учитель переходит к характеристике капиталистического способа производства.

«Капитализмом,— писал Ленин,— называется такое устройство общества, когда земля, фабрики, орудия и пр. принадлежат небольшому числу землевладельцев и капиталистов, а масса народа не имеет никакой или почти никакой собственности и должна поэтому наниматься в работники» [1].

В чем же причины такой вопиющей несправедливости? Причины эти коренятся в капиталистическом устройстве общества, в том, что в руках горстки миллиардеров и миллионеров находятся фабрики, заводы, шахты и рудники. Пролетарии же не владеют ничем, кроме своей рабочей силы, и поэтому вынуждены наниматься на работу к капиталистам — владельцам средств производства.

При изучении курса истории учащиеся были ознакомлены с экономическими законами капитализма. Поэтому учитель может спросить их о цели капиталистического производства.

Выяснив, что целью капиталистического производства является нажива, извлечение возможно более высокой прибыли, учитель подчеркивает, что эту прибыль капиталисты в первую очередь получают за счет жестокой эксплуатации рабочих.

Для иллюстрации цели капиталистического производства и смысла деятельности крупной буржуазии можно привести яркий отрывок из цикла рассказов А. М. Горького «Мои интервью». Автор приходит к миллионеру. «Обстановка комнаты, в которой он принял меня, не поражала роскошью, не восхищала красотой. Мебель была солидная, вот все, что можно сказать о ней...

— Это вы... миллионер? — спросил я, не веря своим глазам.

— О, да! — ответил он, убежденно кивая головой.

Я сделал вид, что верю ему, и решил сразу вывести его на чистую воду.

— Сколько вы можете съесть мяса за завтраком? — поставил я ему вопрос.

— Я не ем мяса! — объявил он. — Ломтик апельсина, яйцо, маленькая чашка чая — вот все...

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 4, стр. 287.

Его невинные глаза младенца тускло блестели передо мной, как две большие капли мутной воды, и я не видел в них ни одной искры лжи.

— Хорошо! — сказал я в недоумении. — Но будьте искренны, скажите мне откровенно — сколько раз в день едите вы?

— Два! — спокойно ответил он. — Завтрак и обед — это вполне достаточно для меня. На обед тарелка супу, белое мясо и что-нибудь сладкое. Фрукты. Чашка кофе. Сигара...

Мое изумление росло с быстротой тыквы. Он смотрел на меня глазами святого. Я перевел дух и сказал:

— Но если это правда, — что же вы делаете с вашими деньгами?

Тогда он немного приподнял плечи, его глаза пошевелились в орбитах, и он ответил:

— Я делаю ими еще деньги.

— Зачем?

— Чтобы сделать еще деньги..

— Зачем? — повторил я.

Он наклонился ко мне, упираясь локтями в ручки кресла, и с оттенком некоторого любопытства спросил:

— Вы — сумасшедший?

— А вы?— ответил я вопросом.

Старик наклонил голову и сквозь золото зубов протянул:

— Забавный малый... Я, может быть, первый раз вижу такого...» [1]

Деньги! Для того чтобы сделать еще деньги — таков основной смысл жизни капиталиста.

Что же такое деньги? Деньги возникли в процессе исторического развития обмена. Важнейшее общественное назначение денег состоит в том, что они являются всеобщим эквивалентом, т. е. служат материалом для выражения стоимости всех товаров [2].

Раньше всего в качестве эквивалента при обмене использовались меха, соль, животные, позднее — металл и в конце концов роль денег закрепилась за благородными металлами — золотом и серебром.

При капитализме деньги превращаются в капитал. До капитализма существовало товарное производство и товарное обращение, когда один товар производился и через деньги обменивался на другой. Люди для удовлетворения своих потребностей обменивались результатами своего труда. Например, сапожник продавал изготовленные им сапоги для того, чтобы купить хлеб.

---

[1] М. Горький, Собрание сочинений в 30 томах, т. 7, М., Гослитиздат, 1950, стр. 85—86.

[2] См.: П. Никитин, Политическая экономия, М., Соцэкгиз, 1959, стр. 28.

Формула товарного обращения такова: *Т (товар) — Д (деньги) — Т (товар)*, т. е. продажа одного товара для покупки другого.

Иное дело при капитализме. Здесь деньги используются как средство купли ради продажи. На свои деньги капиталист закупает определенные товары с целью их опять превратить в деньги.

Формула подобного обращения выглядит так:

$$Д — Т — Д$$

Но покупка с целью продажи имеет смысл только в том случае, если в результате этой операции капиталист получает больше денег, чем первоначально он затратил. Это приращение, или избыток над первоначальной суммой, Маркс назвал прибавочной стоимостью.

Здесь учащихся необходимо познакомить с понятием «стоимость». Им известно, что при капитализме существует товарное хозяйство. Товар — это вещь, предмет, произведенный для продажи, для удовлетворения общественной потребности. Любой товар производится руками трудящихся, следовательно, в нем заключено определенное количество общественного труда. Овеществленный в товаре общественный труд товаропроизводителей составляет его стоимость.

Прибавочную стоимость капиталист может получить только в том случае, если он на рынке найдет такой товар, который при его потреблении создаст стоимость больше той, которой он в действительности обладает. И такой товар капиталисты находят — это рабочая сила. Рабочая сила есть совокупность физических и духовных способностей, которыми располагает человек при производстве материальных благ. В любом обществе рабочая сила является необходимым элементом производства. Но только при капитализме рабочая сила становится товаром. Капиталистическое производство основано на наемном труде, а наем рабочих есть покупка-продажа товара — рабочей силы: рабочий продает свою рабочую силу, капиталист же ее покупает. Купив рабочую силу, капиталист эксплуатирует наемных рабочих. Именно на основе эксплуатации наемных рабочих и создается прибавочная стоимость, а деньги превращаются в капитал.

Общая формула капитала такова: $Д — Т — Д'$, где $Д'$ обозначает возросшую сумму денег.

Таким образом, учитель подводит учащихся к определению: *капитал есть стоимость, которая приносит путем эксплуатации наемных рабочих прибавочную стоимость.*

Как же капиталисты получают прибавочную стоимость или прибыль?[1] Другими словами, в чем сущность капиталистической эксплуатации?

Капиталисты нанимают рабочих на определенный срок и за определенную плату. Но рабочие своим трудом создают стоимость гораздо бо́льшую, чем та, которую они получают в виде заработной платы. Получается так, что часть рабочего времени они работают в пользу капиталистов даром и создают прибавочную стоимость. Капиталисты, таким образом, эксплуатируют рабочих, расхищают их мускульную и нервную энергию. Продавая на рынке товары, произведенные рабочими, капиталист получает прибыль. Но капиталисты утверждают, что никакой эксплуатации нет, что они платят рабочему за весь их труд на протяжении всего рабочего дня.

Эту «хитрую механику» капиталистической эксплуатации разоблачил К. Маркс в своем гениальном труде «Капитал».

Допустим, капиталист платит рабочему за его труд один доллар в день. Своим трудом на фабрике рабочий создал определенный продукт. Например, в течение 10-часового рабочего дня рабочий произвел продукт, стоимость которого равна 12 долларам, в том числе 10 долларов — это стоимость потребленного сырья, топлива, вспомогательных материалов, машин и т. д., которая перешла на новый продукт, а 2 доллара — это новая стоимость, созданная наемным рабочим.

Но капиталист выплачивает рабочему в виде заработной платы 1 доллар, ровно столько, сколько стоит минимум средств существования рабочего и его семьи (пища, одежда, жилье), чтобы рабочий мог жить и вновь работать на капиталиста, а 1 доллар он присваивает себе.

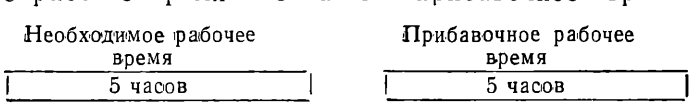
---

[1] Прибыль представляет собой реализованную прибавочную стоимость.

Таким образом, прибавочная стоимость создается неоплаченным трудом наемных рабочих, это есть даровой, прибавочный продукт. Рабочий день в капиталистическом обществе разделяется на необходимое рабочее время и прибавочное рабочее время.

Необходимое рабочее время — время, необходимое для воспроизводства стоимости рабочей силы, прибавочное время — время, в течение которого рабочий создает прибавочную стоимость, которую капиталист присваивает безвозмездно.

Обратимся к примеру. Допустим, что рабочий день равен 10 часам, из которых 5 часов составляют необходимое рабочее время и 5 часов — прибавочное время.



За первые 5 часов рабочий воспроизвел стоимость своей рабочей силы, а за следующие 5 часов он создал прибавочную стоимость, равную 1 доллару. Если у данного капиталиста на фабрике работает 1000 рабочих, то он ежедневно, таким образом, получает 1000 долларов чистой прибыли.

Итак, целью капиталистического производства является нажива, присвоение прибавочной стоимости, извлечение возможно более высокой прибыли. Эту прибыль капиталисты в первую очередь получают за счет жестокой эксплуатации рабочих. А в чем же сущность капиталистической эксплуатации? *Сущность капиталистической эксплуатации заключается в присвоении капиталистами неоплаченного труда рабочих.*

Задание на дом

Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. Какая наука называется политической экономией? Какие законы вскрывает эта наука?
2. Что является целью капиталистического производства?
3. Что такое прибавочная стоимость?
4. В чем заключается сущность капиталистической эксплуатации?

По книге К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии» прочитать стр. 35—39 и продум

мать вопросы о революционной роли буржуазии в период подъема капитализма и о противоречиях капиталистического общества.

Учащимся дается задание подготовиться к повторительно-обобщающему уроку по теме «Марксизм-ленинизм—теоретическая основа строительства коммунизма». Повторительно-обобщающий урок проводится после изучения всей темы (см. урок 17).

Урок 13

Марксизм-ленинизм об основном противоречии капитализма

Задача урока: раскрыть основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения; подчеркнуть антагонистический характер его и на этой основе подвести учащихся к пониманию неизбежности гибели капитализма [1].

План изучения нового материала

1. Накопление капитала и обнищание пролетариата—закон капитализма.

2. Противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения — основное противоречие капиталистического способа производства.

На уроке продолжается работа над текстом «Манифеста Коммунистической партии».

Содержание материала данного урока представляет известные трудности для усвоения его учащимися. Опыт показывает, что школьники затрудняются увязать две формулировки основного противоречия капиталистического способа производства: «противоречие между развивающимися производительными силами и капиталистическими производственными отношениями» и «противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения».

Вследствие этого у части школьников складывается неверное представление, будто противоречие между производительными си-

[1] На последующих уроках, в особенности на уроке «Империализм — высшая и последняя стадия капитализма», углубляется и закрепляется понятие о неизбежности гибели капитализма.

лами и производственными отношениями, противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения и противоречие между рабочим классом и буржуазией являются тремя различными противоречиями капиталистического общества.

Чтобы избежать подобных ошибок в знаниях учащихся, необходимо на данном и на последующих уроках разъяснять им, что противоречие между производительными силами и производственными отношениями, между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения и классовая борьба есть о д н о о с н о в н о е противоречие, которое находит свое проявление в экономике, в социальной и политической жизни капиталистического общества.

Урок начинается с проверки знаний учащихся по материалу предыдущего занятия. При опросе следует обратить главное внимание на усвоение и правильное понимание учащимися сущности капиталистической эксплуатации.

В процессе беседы по материалу предыдущего урока с целью подведения учащихся к пониманию всеобщего закона капиталистического накопления учитель может поставить перед ними следующий вопрос: «Как капиталисты могут увеличить прибавочную стоимость?»

Зная сущность капиталистической эксплуатации, надо рассмотреть два пути (способа) увеличения прибавочной стоимости. Учащиеся должны показать, что капиталист может повысить, увеличить эксплуатацию рабочих путем удлинения рабочего дня. Учитель дополнительно сообщит, что такое же значение, как и удлинение рабочего дня, имеет повышение интенсивности (интенсификация) труда рабочего, т. е. увеличение затрат человеческой энергии в единицу времени. В капиталистических странах создаются целые «научные системы» выжимания пота — тэйлоризм, фордизм и др. В. И. Ленин называл эти системы «утонченным зверством буржуазной эксплуатации»[1]. Учащиеся должны учесть и второй путь увеличения прибавочной стоимости — путь сокращения необходимого рабочего времени и увеличения прибавочного рабочего времени в рамках одного и того же рабочего дня на основе внедрения новой техники и повышения производительности труда. В ходе беседы надо разъяснить учащимся, что в современных условиях увеличение прибавочной стоимости пу-

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 27, стр. 229.

тем удлинения рабочего дня и снижения заработной платы наталкивается на решительное сопротивление рабочих. Это можно подтвердить фактами классовой борьбы пролетариата против буржуазии в капиталистических странах. Поэтому капиталисты, для того чтобы увеличить прибавочную стоимость, наряду с указанными способами все больше прибегают к увеличению прибавочного рабочего времени за счет сокращения необходимого рабочего времени. Это достигается посредством введения новой техники и автоматизации производства.

Но какой бы путь увеличения прибавочной стоимости ни избрали капиталисты, любой из них означает повышение степени эксплуатации пролетариата.

Далее учитель переходит к раскрытию всеобщего закона капиталистического накопления.

Предприятия работают, производят продукцию. Созданные товары продаются на рынке, и в результате прибыли капиталистов все растут, капиталы увеличиваются, положение же рабочих и всех трудящихся в целом ухудшается.

Так, в главной стране капиталистического мира — США прибыли монополий увеличились с 26,4 млрд. долларов в 1949 г. до 46 млрд. долларов в 1960 г. Прибыли английских компаний за то же время возросли с 1,8 до 3,8 млрд. фунтов стерлингов. Во Франции за 1957—1959 гг. доходы капиталистических предприятий повысились с 63,6 до 76,4 млрд. франков. Одновременно с этим растет стоимость жизни в капиталистических странах. Так, за период с 1950 по 1960 г. она выросла в США на 22%, в ФРГ — на 23%, в Италии — на 34%, в Японии — на 47%.

Кроме того, непрерывно растет безработица. Например, в США в январе 1961 г. насчитывалось 5,5 млн. безработных (7,6% всей рабочей силы), в Англии число безработных составляет около 500 тыс. человек, в ФРГ — 400 тыс., в Италии — 1,5 млн. человек[1].

Развитие капитализма приводит к тому, что на одном полюсе буржуазного общества сосредоточиваются богатства, роскошь, расточительство, а на другом полюсе усиливается эксплуатация, растет безработица, нищета масс. Таков всеобщий закон капиталистического накопления.

В современную эпоху страх перед революцией, успехи социалистических стран, давление рабочего движения вынуждают буржуазию идти на частичные уступки ра-

[1] См.: «Коммунист», 1961, № 4, стр. 99—100.

бочему классу. Однако рост дороговизны, налоги, массовая безработица и т. д. сводят на нет эти уступки. Относительно высокий уровень жизни в небольшой группе капиталистически развитых стран держится на ограблении народов Азии, Африки и Латинской Америки, а также на повышении степени эксплуатации трудящихся этих стран. Таким образом, положение рабочего класса в капиталистическом мире в целом ухудшается [1].

Всемирно-историческая заслуга Маркса в том и состоит, что, открыв закон прибавочной стоимости — закон движения и развития капитализма, раскрыв сущность капиталистической эксплуатации, он показал, почему богатеют капиталисты и нищают рабочие, почему интересы буржуазии и пролетариата непримиримы, почему по мере развития капитализма обостряются классовые противоречия и неизбежна гибель капитализма.

Далее учитель приступает к раскрытию основного противоречия капиталистического способа производства.

На первых порах, когда капитализм пришел на смену феодализму, он был прогрессивным строем, так как создал условия для быстрого развития производительных сил.

Учащиеся обращаются к тексту «Манифеста Коммунистической партии», где говорится о революционной роли буржуазии [2].

С победой капитализма вместо прялки, ручного ткацкого станка, молота появились прядильные машины, механические станки, паровой молот. В городах вместо маленьких мастерских появились большие промышленные предприятия. В сельском хозяйстве на месте феодальных поместий выросли крупные капиталистические хозяйства с применением агрономии и сельскохозяйственных машин. Произошли крупные изменения и в торговле. Развитие капитализма создало всемирный рынок.

Сам процесс производства материальных благ приобрел общественный характер. Благодаря разделению труда в производстве почти любого товара участвует множество людей, занятых в различных отраслях

---

[1] См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 30.

[2] См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960, стр. 35—38.

хозяйства. Например, в производстве шерстяной ткани участвуют и работники сельского хозяйства, и прядильщики, и ткачи, и красильщики, и горняки, металлурги, машиностроители (так как их руками созданы ткацкие станки) и т. д. Стало быть, продукты труда отдельных людей стали продуктами труда многих сотен и тысяч рабочих.

Этот процесс обобществления производства происходит наряду с постоянным уменьшением числа крупнейших магнатов капитала (результат конкуренции), и эта сравнительно небольшая кучка капиталистов присваивает продукт труда миллионов трудящихся [1].

Производство стало носить общественный характер. Тем самым в недрах капитализма создались материальные предпосылки для перехода к общественной собственности. Но этому мешают капиталистические производственные отношения, основанные на частнокапиталистической собственности.

Производительные силы в условиях капитализма развились настолько, что существование частной собственности становится препятствием их дальнейшему развитию. Теперь уже общество может прогрессивно развиваться лишь в том случае, если частная капиталистическая собственность будет заменена общественной, если все члены общества будут владеть средствами производства и совместно пользоваться произведенными продуктами, если хозяйство в целом будет планироваться, т. е. если будет установлен социалистический строй.

Современные производительные силы восстают против капиталистических производственных отношений.

Учащиеся снова обращаются к тексту «Манифеста», где говорится о противоречиях между производительными силами и производственными отношениями [2]. Учитель ставит вопросы:

1. О каком противоречии капитализма говорится в «Манифесте»?

2. В чем проявляется это противоречие?

---

[1] См.: П. Никитин, Политическая экономия, М., Соцэкгиз, 1959, стр. 81.

[2] См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960, стр. 38—39.

3. Какие причины приводят капиталистическую экономику к кризисам перепроизводства?

4. Что является следствием кризисов перепроизводства?

Учащиеся отвечают, что следствием кризисов является приостановка производства, выбрасывание рабочих с предприятий, колоссальный рост безработицы. Учитель обращает внимание на нелепое положение, которое создается при капитализме. С одной стороны, излишек средств производства и продуктов, а с другой — излишек рабочих без занятий и средств к существованию. Налицо все элементы производства — станки, машины и рабочая сила, но они не могут соединиться, так как этому мешает частнокапиталистическая собственность.

Нужно разъяснить учащимся, что противоречия между производительными силами и капиталистическими производственными отношениями, о которых Маркс и Энгельс говорят в «Манифесте», это и есть противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения продуктов производства. Иначе говоря, противоречие между производительными силами и производственными отношениями при капитализме находит свое выражение в противоречии между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения, которое является основным противоречием капиталистического способа производства.

Чем дальше развивается капитализм, тем больше общественный характер производства приходит в противоречие с частнокапиталистической формой собственности. Частная собственность становится препятствием для дальнейшего развития производительных сил.

Обобществление труда капиталом подготавливает объективные предпосылки для гибели капитализма. «Но буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть; она породила и людей, которые направят против нее это оружие,—современных рабочих, *пролетариев*» [1]. Вместе с ростом капитала и укрупнением производства рабочий класс непрерывно растет численно. Он начинает понимать, что все выгоды от развития производительных

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960, стр. 39.

сил при капитализме получают магнаты капитала. Растет возмущение рабочего класса, который обучается, организуется и подготавливается не только к революционному уничтожению капитализма, но и к роли руководителя производства в новом, социалистическом обществе. Рабочий класс начинает понимать, что только путем революционного уничтожения частной собственности капиталистов можно обеспечить победу социалистического строя и открыть широкую дорогу дальнейшему социальному прогрессу.

На этом уроке и в дальнейшем, когда будет даваться характеристика классовой борьбы в капиталистическом обществе, необходимо подчеркнуть, что борьба между пролетариатом и буржуазией есть выражение в социально-политической жизни буржуазного общества основного противоречия капиталистического способа производства. Победа пролетариата в этой борьбе означает и ликвидацию капиталистического способа производства.

В заключение урока учитель приводит яркие слова Маркса о неизбежности гибели капитализма: «Централизация средств производства и обобществление труда достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Она взрывается. Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют»[1].

Весь ход исторического развития подтверждает неизбежность гибели капитализма. Сорок пять лет назад рабочий класс и трудящееся крестьянство нашей страны под руководством Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным осуществили Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Наш народ первым в мире построил социализм, а сейчас успешно строит коммунизм.

После второй мировой войны на путь социализма вступили многие народы стран Европы и Азии, образовав единую мировую социалистическую систему.

В заключение учитель приводит в качестве вывода следующие слова из Программы партии:

«Всемирно-исторический поворот человечества от капитализма к социализму, начатый Октябрьской революю-

[1] К. Маркс, Капитал, т. 1, в кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 23, стр. 773.

цией,— закономерный результат развития общества. Марксизм-ленинизм, открыв объективные законы общественного развития, показал присущие капитализму противоречия, неизбежность их революционного взрыва и перехода общества к коммунизму» [1].

Задание на дом

Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. В чем сущность всеобщего закона капиталистического накопления?
2. В чем заключается основное противоречие капитализма?
3. Почему неизбежна гибель капитализма?

Учащимся предлагается также к следующему уроку повторить материал об империализме (вспомнить пять признаков империализма, признаки загнивания капитализма в эпоху империализма, почему В. И. Ленин назвал империализм кануном пролетарской революции) по учебнику «Новая история», ч. II, М., Учпедгиз, 1961, стр. 106—109.

Повторить материал об общем кризисе капитализма (по записям в тетрадях по новейшей истории).

Нужно предложить учащимся принести на следующий урок текст Программы Коммунистической партии Советского Союза.

Урок 14

Империализм—высшая и последняя стадия капитализма

Задача урока: на основе знаний, имеющихся у учащихся о монополистическом капитализме, показать историческое место империализма; познакомить учащихся с некоторыми новыми процессами, протекающими в современном империализме.

Учащиеся в курсе истории обстоятельно изучили ранний период империалистической стадии капитализма — монополистический капитализм, поэтому на данном уроке следует обратить главное внимание на характеристику государственно-монополистического капитализма.

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 7.

План изучения нового материала

1. Империализм как монополистический капитализм. Превращение монополистического капитализма в государственно-монополистический.
2. Империализм как загнивающий и умирающий капитализм, канун социалистической революции.
3. Общий кризис капитализма и его этапы.
4. Ленинская теория пролетарской революции.

Урок, являющийся прямым продолжением предыдущего — «Марксизм-ленинизм об основном противоречии капитализма», носит частично повторительно-обобщающий характер, на нем широко привлекаются и закрепляются знания учащихся по истории различных стран периода империализма.

При подготовке к данному уроку следует учесть то, что усвоение некоторых положений, изучаемых на уроке, представляет для учащихся известные трудности. Практика преподавания курса основ политических знаний показывает, что учащиеся, как правило, вполне удовлетворительно усваивают материал об основных противоречиях современного империализма. Однако некоторые учащиеся затрудняются понять, что противоречия империализма вытекают из основного противоречия капитализма — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Учитывая это, учителю следует продумать, как лучше показать процесс развития противоречий капитализма от его домонополистической стадии до современного империализма.

Специального опроса по материалу предыдущего урока можно не проводить, так как вопрос об основном противоречии капитализма будет повторен в ходе изучения темы урока.

Начинается урок с напоминания о том, что В. И. Ленин творчески развил дальше учение Маркса и Энгельса о капитализме применительно к новым историческим условиям конца XIX—начала XX в. В этот период капитализм становится монополистическим, он перерастает в свою высшую и последнюю стадию — империализм. В. И. Ленин первый из марксистов дал научный анализ империализма в своем историческом труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» и в ряде других произведений. Это было необходимо сделать для того, чтобы дать рабочему классу теоретическое оружие в его борьбе за свое освобождение от гнета капитала. Но величие В. И. Ленина состоит не только в том, что

он дал глубокий анализ империализма конца XIX — начала XX в., но и в том, что он гениально предвидел пути движения империализма, неизбежность гибели капитализма. В. И. Ленин показал, что империализм — не новая общественно-экономическая формация, а последняя стадия капитализма.

Учащимся можно предложить перечислить основные черты капитализма и определить, сохранились ли они при империализме. В беседе выясняется, что при империализме сохраняется частная собственность капиталистов на средства производства, эксплуатация наемных рабочих капиталистами, остается такая форма распределения, при которой растут богатства одних и нищета других, не прекращается борьба между пролетариатом и буржуазией, сохраняется буржуазное государство, противоречия капитализма достигают наивысшего развития.

Затем учитель предлагает учащимся перечислить основные признаки империализма.

Выслушав ответы учащихся, учитель обращает их внимание на то, что господство монополий является главнейшим признаком империализма, который определяет все остальные признаки. В настоящее время противоречия империализма ускорили перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический [1]. Но сущность, природа, характерные черты империализма, вскрытые В. И. Лениным, остались неизменными.

Учитель может привести сведения об основных признаках современного империализма.

1. Об экономическом господстве монополий дают представление следующие данные. В США насчитывается 325 тыс. корпораций (акционерных обществ) в обрабатывающей промышленности; из них на долю 500 крупнейших приходится 50% всех промышленных рабочих, 59%—всех активов промышленных компаний. В США в 1957 г. на долю 50 банков приходилось около 38% всей массы вкладов, сделанных во все коммерческие банки страны. Финансовые корпорации являются держателями свыше $^2/_3$ государственного долга.

В Западной Германии 333 акционерных общества (немного более 10% всех обществ) держат в руках свыше 81,7% всего основного капитала акционерных обществ.

В Англии 500 крупнейших монополий контролируют свыше по-

[1] О государственно-монополистическом капитализме подробнее будет сказано дальше.

ловины экономической деятельности страны. Из них 50, «клуб пятидесяти гигантов», получают 1/3 валовой прибыли всех английских компаний, действующих в самой Англии и за границей.

Во Франции 100 трестов правят экономикой. Всего 11% всех акционерных обществ присваивают 84% общей прибыли.

2. Слияние банковского капитала с промышленным и создание на этой базе финансового капитала, финансовой олигархии продвинулось очень далеко. Так, в экономике США господствуют 8 крупнейших финансовых групп. Личная уния руководителей банковских и промышленных монополий расширилась и усилилась: в США 400 промышленников и банкиров занимают 1/3 директорских постов в 250 крупнейших корпорациях, владеющих 2/5 всех капиталов.

3. Особенностью современного империализма является то, что вывоз капитала в значительной степени непосредственно осуществляется государством. Например, правительству США принадлежит (в 1959 г.) 1/3 всего американского капитала за границей. США являются главным эксплуататором капиталистического мира. На их долю приходится наибольшая сумма капиталов, вывезенных в другие страны (54 из 98 млрд. долларов), и подавляющая часть прибылей от вложенного капитала.

4. Ныне раздел мира между союзами капиталистов осуществляется не только путем образования международных сверхмонополий, но также и путем межгосударственных соглашений, таких, например, как «Европейское объединение угля и стали», «Общий рынок», «Европейская ассоциация свободной торговли», в которых на арене несоциалистического мира господствует государственно-монополистический капитализм.

5. Борьба империалистических стран за передел капиталистического мира остается важнейшим признаком империализма. Ныне империалистические круги изыскивают новые формы экономического и политического подчинения бывших колоний и зависимых стран, стараются удержать и захватить новые рынки в этих странах. Империалистические государства пытаются сохранить и закрепить свои «зоны влияния»: Англия — «зону фунта стерлингов», Франция — «зону франка» и т. д.

Американский империализм, стремящийся к мировому господству, не довольствуясь своей «зоной доллара» (Латинская Америка, Канада), выступает как сильный и хищный соперник западноевропейских стран. Возглавляя блок колониальных держав, американский империализм стремится подчинить себе экономику вновь образовавшихся национальных государств и установить в этих странах свое политическое влияние.

Новым методом закабаления слаборазвитых стран является вывоз капитала в форме так называемой «технической помощи» этим странам. «Техническая помощь» по существу служит для империалистических государств одним из способов проникновения в слаборазвитые страны [1].

---

[1] См. статью В. Чепракова «Ленинская теория империализма и новый этап общего кризиса капитализма», «Коммунист», 1961, № 2, стр. 27—29.

Определяя историческое место империализма, В. И. Ленин указывал, что империализм есть особая стадия капитализма. «Особенность эта троякая: империализм есть (1) — монополистический капитализм; (2) — паразитический или загнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм» [1].

Концентрация производства, породившая монополии, сделала гигантский шаг в обобществлении производства. Вместо мелкого производства начинает господствовать крупное. Гигантские заводы вытесняют мелкого и среднего предпринимателя. В наше время монополистический капитализм все более и более превращается в государственно-монополистический капитализм.

«Мировые войны и экономические кризисы, милитаризм и политические потрясения ускорили перерастание монополистического капитализма в государственно-монополистический.

Гнет финансового капитала непрерывно усиливается. Исполинские монополии, сосредоточив в своих руках подавляющую часть общественного производства, господствуют над жизнью нации. Кучка миллиардеров и миллионеров бесконтрольно распоряжается всем богатством капиталистического мира, превращает жизнь целых наций в разменную монету во имя своих корыстных сделок» [2].

Государственно-монополистический капитализм — это новая форма монополистического капитализма. Он имеет некоторые отличительные особенности. Произошло соединение, сращивание силы монополий (финансовой олигархии) с силой капиталистического государственного аппарата при подчинении государства крупнейшим капиталистическим объединениям в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн.

О росте прибылей монополий свидетельствуют следующие данные. 200 крупнейших монополий (в том числе 100 американских, 34 английских, 20 западногерманских, 18 французских, 8 канадских и т. д.) получили в 1958 г. на 10% прибыли больше, чем в предыдущем году [3].

---

[1] В. И. Ленин. Сочинения, т. 23, стр. 94.

[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 26.

[3] См.: «Коммунист», 1961, № 2, стр. 26.

Следует попросить учащихся назвать основное противоречие капитализма. Затем учитель разъясняет, что это противоречие в эпоху империализма и особенно в период господства государственно-монополистического капитализма углубляется и обостряется.

Государственно-монополистический капитализм доводит до колоссальных размеров обобществление производства. Но это гигантское обобществление производства основано по-прежнему на частной собственности. Следовательно, основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения не только не устраняется при империализме, а, наоборот, обостряется до крайних пределов.

«Капитализм — последний эксплуататорский строй,— говорится в Программе КПСС.—Гигантски развив производительные силы, он превратился затем в величайшую преграду на пути общественного прогресса. Если XX век — век колоссального роста производительных сил и развития науки — еще не покончил с нищетой сотен миллионов людей, не принес изобилия материальных и духовных благ всем людям на Земле. то в этом повинен только капитализм. Усиливающийся конфликт между производительными силами и производственными отношениями властно ставит перед человечеством задачу— разорвать прогнившую капиталистическую оболочку, раскрепостить мощные производительные силы, созданные человеком, и использовать их на благо всего общества» [1].

Гигантским обобществлением производства государственно-монополистический капитализм создает материальные предпосылки для социализма.

Далее учитель переходит к рассмотрению второго пункта плана. Он предлагает учащимся привести известные им факты, иллюстрирующие ленинское положение о том, что империализм есть паразитический, загнивающий капитализм.

Им известно, что паразитический характер империализма проявляется в том, что все большая часть буржуазии превращается в рантье, т. е. людей, живущих на

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 7.

проценты от ценных бумаг и ведущих праздную, паразитическую жизнь. Учащиеся знают также, что все возрастающий вывоз капитала есть признак загнивания, паразитизма капитализма, поскольку он тормозит развитие производства в той стране, откуда он вывозится, а там, куда он ввозится, придает развитию промышленности и сельского хозяйства однобокий, уродливый характер. Учащиеся должны вспомнить, что монополии искусственно задерживают технический прогресс, создают тенденцию к застою. Монополии обеспечивают высокие прибыли путем взвинчивания цен, поэтому исчезают побудительные причины к усовершенствованию техники производства. Все более частыми становятся случаи, когда монополии скупают новые изобретения, чтобы положить их до поры до времени под сукно. Кроме того, монополии часто искусственно ограничивают производство тех или иных товаров ради поддержания высокого уровня цен и прибылей.

В своем обобщении учитель углубляет знания учащихся о загнивании капитализма в эпоху империализма. Говоря о росте слоя рантье, надо указать, что финансовая олигархия не только сама устраняется от участия в управлении промышленными предприятиями, банками, железными дорогами и т. д. и препоручает это наемным управляющим, но и вообще в эпоху империализма характерно расширение прослойки людей, занятых в непроизводительной сфере — торговле, финансовой системе, личном обслуживании паразитических прихотей капиталистов, государственном аппарате. Капиталистический способ производства вытесняет самих капиталистов в разряд излишнего населения.

Рассматривая вопрос о том, что капиталистической монополии свойственно стремление к застою и загниванию, нужно разъяснить учащимся, что тенденция к застою не означает приостановку всякого научно-технического прогресса. Конкуренция, погоня за высокой прибылью побуждает капиталистов в ряде случаев совершенствовать технику производства, стремиться к использованию достижений науки.

«Было бы ошибкой думать,— писал В. И. Ленин,— что эта тенденция к загниванию исключает быстрый рост капитализма; нет, отдельные отрасли промышленности, отдельные слои буржуазии, отдельные страны проявля-

ют в эпоху империализма с большей или меньшей силой то одну, то другую из этих тенденций»[1].

Следует также разъяснить учащимся, что «технический прогресс в условиях господства монополистического капитала оборачивается против рабочего класса. Применяя новые формы, монополии усиливают эксплуатацию рабочего класса. Капиталистическая автоматизация вырывает кусок хлеба у рабочего — растет безработица и снижается жизненный уровень. Технический прогресс пускает ко дну все новые слои мелких производителей. Империализм использует технический прогресс преимущественно в военных целях. Он обращает достижения человеческого разума против самого человечества»[2].

Учителю надо разъяснить учащимся и другие проявления загнивания капитализма в эпоху империализма. В настоящее время ярким показателем загнивания капитализма является милитаризация экономики. Капитализм превращает научные открытия в страшные средства истребительной войны, войны, направленной на уничтожение прежде всего главной производительной силы общества — человека. Производство, сам смысл которого заключается в том, чтобы производить материальные блага, извращено. Оно сделалось производством оружия уничтожения. Экономика империализма превратилась в экономику разрушения. С наибольшей силой милитаризация уродует экономику США.

О загнивании и паразитизме капитализма свидетельствуют многочисленные экономические потрясения, рост неустойчивости капиталистической экономики. Кризисы перепроизводства остаются неизбежным спутником капитализма, хотя их последовательность и форма изменились. В период домонополистического капитализма кризисы повторялись примерно каждые 10 лет. В период раннего империализма (1900—1929) кризисы повторялись в среднем каждые 7 лет. В период позднего империализма (1948—1961) кризисы стали повторяться, например в США, главной капиталистической стране, через каждые 3—4 года. Кроме того, послевоенные кризисы в США показывают тенденцию к углублению. Так, во время кризиса 1948—1949 гг. промышленное производство упало на 8%, во время кризиса 1953—1954 гг.— на 10%, а во время кризиса 1957—1958 гг.— на 14%. Экономика США и других капиталистических стран с середины 1960 г. снова вступила в фазу кризиса. Наряду с кризисом

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 22, стр. 286.

[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 28.

перепроизводства в промышленности капиталистическую экономику разъедают бюджетные, сырьевые кризисы, аграрный кризис и т. д.[1]

Признаками загнивания капитализма также являются: подкуп монополистической буржуазией определенных групп рабочих и создание «рабочей аристократии», отказ от буржуазной демократии и переход к политической реакции как во внутренней, так и во внешней политике, деградация буржуазной культуры и т. д.

После этого учитель переходит к характеристике империализма как умирающего капитализма. Он указывает, что при империализме обостряются все противоречия капитализма до крайних пределов, и предлагает учащимся назвать наиболее важные из этих противоречий. Учащиеся не только перечисляют, но и подтверждают фактами, известными им из изучения всеобщей истории, наиболее важные противоречия: противоречие между трудом и капиталом; противоречие между угнетенными народами зависимых стран и эксплуатирующими их империалистическими державами; противоречие между самими империалистическими державами.

Обобщая ответы учащихся, учитель подчеркивает, что указанные противоречия капитализма эпохи империализма либо являются непосредственным выражением, либо вытекают из основного противоречия капитализма — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения.

На данном уроке можно подробно не раскрывать все противоречия капитализма на современном этапе, поскольку это будет сделано на последующих уроках. В частности, основное классовое противоречие — между трудом и капиталом — будет раскрываться на следующем уроке — «Всемирно-историческая миссия рабочего класса и его партии», а все другие противоречия — при изучении темы «Соревнование двух мировых систем».

На этом уроке важно показать, что обострение до предела противоречий капитализма дало основание В. И. Ленину охарактеризовать империализм как умирающий капитализм и определить его историческое ме-

[1] См.: «Коммунист», 1961, № 2, стр. 30—31.

сто как последней стадии капитализма, как кануна социалистической революции, как эпоху гибели капитализма. Мировая капиталистическая система в целом созрела для социальной революции пролетариата.

«...Нет таких средств, при помощи которых монополистическая буржуазия смогла бы спасти капитализм. Интересы горстки монополий находятся в непримиримом противоречии с интересами всей нации. Классовые и национальные антагонизмы, внутренние и внешние противоречия капиталистического общества резко обострились» [1], — говорится в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий.

Вопрос об *общем кризисе капитализма* рассматривается в порядке повторения.

Учитель может поставить перед учащимися следующие вопросы:

1. Что такое общий кризис капитализма? [2]
2. Перечислите главные черты общего кризиса капитализма.
3. Назовите основные этапы общего кризиса.

В беседе следует обратить главное внимание на характеристику и своеобразие современного, третьего этапа общего кризиса капитализма.

В нынешний, третий этап общего кризиса капитализм вступил в результате огромных качественных сдвигов, происшедших в мире: ослабления империализма, решающих изменений в соотношении сил между двумя мировыми системами в пользу социализма, распада колониальной системы и усиления неустойчивости, противоречий капиталистической системы. «Своеобразие этого этапа,— говорится в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, — состоит в том, что он возник не в связи с мировой войной, а в обстановке соревнования и борьбы двух систем, все большего изменения соотношения сил в пользу социализма, резкого обострения всех противоречий империализма, в условиях, когда успешная борьба миролюбивых сил за осуществление и упрочение мирного сосуществования не позволила империалистам сорвать своими агрессив-

---

[1] Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., Госполитиздат, 1961, стр. 41.

[2] Понятие об общем кризисе капитализма учащимся известно из курса новейшей истории.

ными действиями всеобщий мир, в обстановке подъема борьбы широких народных масс за демократию, национальное освобождение и социализм»[1].

Учитель обращает внимание на то, что «империализм вступил в период заката и гибели. Неотвратимый процесс разложения охватил капитализм от основания до вершины: его экономический и государственный строй, политику и идеологию. Империализм бесповоротно утратил власть над большинством человечества. Главное содержание, главное направление и главные особенности исторического развития человечества определяют мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества»[2].

Закончить беседу об общем кризисе капитализма можно указанием на то, что учение об общем кризисе капитализма есть составная часть ленинской теории империализма. Это учение помогает понять, как современный капитализм идет навстречу своей гибели.

В заключительной части урока в беседе с учащимися рассматривается *ленинская теория пролетарской революции.* Перед учащимися ставятся вопросы:

1. Как Маркс и Энгельс представляли себе развитие мировой социалистической революции?

2. Какой объективный закон, открытый В. И. Лениным, позволил ему сделать гениальный вывод о возможности победы социализма первоначально в нескольких или в одной, отдельно взятой стране?

В своем выводе учитель указывает, что революционное крушение империализма не происходит одновременно во всем мире. *Неравномерность экономического и политического развития капиталистических стран при империализме* ведет к разновременности революций в различных странах. В. И. Ленин в новых исторических условиях развил теорию социалистической революции, разработал учение о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистической стране. Революция побеждает в той стране, в кото-

---

[1] Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., Госполитиздат, 1961, стр. 45.

[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 25.

рой наиболее остро развиты все противоречия империализма и созрели необходимые условия для победы социализма.

«Россия, — говорится в Программе КПСС, — была наиболее слабым звеном в системе империализма и узловым пунктом всех его противоречий. Вместе с тем, в ней сложились и необходимые условия для победы социализма. Рабочий класс России отличался самой высокой в мире революционностью, организованностью и обладал большим опытом классовой борьбы. Во главе его стояла марксистско-ленинская партия, вооруженная передовой революционной теорией и закаленная в классовых битвах» [1].

Великая Октябрьская социалистическая революция и победа социализма в нашей стране полностью подтвердили ленинскую теорию пролетарской революции. Новым блестящим подтверждением этой теории является образование мировой социалистической системы, которая ныне превращается в решающий фактор развития человеческого общества.

Задание на дом

Продумать ответы на следующие вопросы:

1. Как В. И. Ленин определяет историческое место империализма?
2. Почему В. И. Ленин назвал империализм умирающим капитализмом, кануном пролетарской революции?
3. Каковы важнейшие черты государственно-монополистического капитализма?
4. Какими чертами характеризуется современный этап общего кризиса капитализма?
5. В чем состоит сущность ленинской теории пролетарской революции?

Повторить вопрос о коренном отличии социалистической революции от буржуазной революции по учебнику «История СССР», ч. III, § 23 — «Организация Советского государства».

Учащимся рекомендуется прочитать те выдержки из «Манифеста Коммунистической партии», где говорится

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 11.

об исторической миссии пролетариата (стр. 42—44, 45, 46), о диктатуре пролетариата и роли Коммунистической партии (стр. 46—47, 55—56).

Урок 15

Всемирно-историческая миссия рабочего класса и его партии

Задача урока: углубить знания учащихся о роли рабочего класса как могильщика капитализма и создателя нового, социалистического общества; раскрыть основные формы классовой борьбы пролетариата; показать, что переход от капитализма к социализму всегда носит революционный характер.

План изучения нового материала

1. Всемирно-историческая миссия рабочего класса и его партии.
2. Основные формы классовой борьбы пролетариата.
3. Учение о диктатуре пролетариата — главное в марксизме.
4. Великая Октябрьская социалистическая революция — начало новой эпохи в истории человечества.
5. Коренное отличие социалистической революции от предшествующих социальных революций.

При подготовке к уроку учитель использует работу К. Маркса «Критика Готской программы» (раздел IV), работу В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», Заявление Совещания представителей коммунистических и рабочих партий и Программу Коммунистической партии Советского Союза.

На уроке углубляются исторические знания учащихся, проводится работа с текстом «Манифеста Коммунистической партии».

В беседе с учащимися по содержанию предыдущего урока необходимо главное внимание обратить на противоречия капитализма, которые особенно сильно обостряются в эпоху империализма и разрешить которые может только социалистическая революция. Следует предложить учащимся вспомнить материальные предпосылки социалистического способа производства, возникающие в условиях капитализма.

В процессе беседы выясняется также, что анархия производства и вытекающие из нее разрушительные кризисы перепроизводства показывают неспособность буржуазии управлять современными производительными силами, с образованием же монополий и перерастанием монополистического капитализма в государственно-монополистический фактически наемные служащие исполняют все функции капиталистов, и последние превращаются в разряд излишнего населения.

Таким образом, капитализм должен неизбежно погибнуть благодаря собственным законам развития. Но, как уже говорилось, капитализм не рухнет сам по себе. Его нужно уничтожить силой. Что же это за сила, способная уничтожить капиталистическое рабство? Такой силой является *пролетариат.*

Учащиеся зачитывают отрывки из «Манифеста Коммунистической партии»: «Оружие (высокоразвитые производительные силы. — *В. Б.*), которым буржуазия ниспровергла феодализм, направляется теперь против самой буржуазии.

Но буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть; она породила и людей, которые направят против нее это оружие, — современных рабочих, *пролетариев*» [1]. «...С развитием крупной промышленности из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает продукты. Она производит прежде всего своих собственных могильщиков. Ее гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны» [2].

Выяснение всемирно-исторической роли пролетариата, указывал Ленин, является величайшим открытием в истории общественной мысли, главным в учении Маркса о научном социализме.

Обосновывая роль рабочего класса как могильщика буржуазии, учитель проводит собеседование с учащимися. Учащимся при этом разрешается пользоваться текстом «Манифеста Коммунистической партии».

Ход этого собеседования может быть примерно следующим.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960, стр. 39.

[2] Там же, стр. 46.

Капиталистическое общество держится на частной собственности. Буржуазия владеет орудиями и средствами производства, а главная производительная сила общества — рабочий класс — не имеет ничего. Таким образом, пролетариат противостоит всему миру частной собственности и поэтому становится непримиримым борцом против капиталистических порядков, охраняющих эту собственность.

В этой борьбе рабочему классу нечего терять, кроме цепей эксплуатации. «Из всех классов, которые противостоят теперь буржуазии, только пролетариат представляет собой действительно революционный класс...

...У пролетариев нет ничего своего, что надо было бы им охранять, они должны разрушить все, что до сих пор охраняло и обеспечивало частную собственность» [1].

Рабочий класс как главная производительная сила общества, естественно, кровно заинтересован в дальнейшем развитии производительных сил. Но их развитию мешает частная собственность на средства производства — основа эксплуатации рабочего класса. Следовательно, чтобы обеспечить простор для свободного развития производительных сил и уничтожить эксплуатацию, необходимо частную собственность заменить общественной. Это — единственный путь освобождения рабочего класса. Рабочий класс, таким образом, является носителем будущего, социалистического производства. Будущее принадлежит рабочему классу еще и потому, что он — класс численно растущий. «Все прочие классы приходят в упадок и уничтожаются с развитием крупной промышленности, пролетариат же есть ее собственный продукт» [2].

Сами условия жизни и труда способствуют наиболее высокой организованности рабочего класса. Работа на крупном производстве постоянно прививает рабочим необходимые в борьбе качества: дух коллективизма, способность к строгой дисциплине, к сплоченным действиям, взаимной выручке и поддержке. «...С развитием промышленности пролетариат не только возрастает численно; он

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960, стр. 44—45.

[2] Там же, стр. 44.

скопляется в большие массы, сила его растет, и он все более ее ощущает»[1].

Крупная промышленность требует от рабочих известной общей культуры. Поэтому рабочий класс в отличие от других эксплуатируемых классов обладает наибольшей способностью развивать свое сознание, воспринимать передовое, научное мировоззрение. Воспитанием пролетариата в духе социалистической идеологии занимается его передовой отряд — революционная партия, которая, соединяя стихийное рабочее движение с революционной теорией, способствует превращению стихийной борьбы пролетариата в сознательную политическую классовую борьбу.

Таким образом, рабочий класс — самый боеспособный и революционный класс общества; все это и определяет его миссию могильщика капитализма и созидателя нового, социалистического общества.

После обоснования роли рабочего класса как могильщика буржуазии следует перейти к характеристике классовой борьбы пролетариата против буржуазии.

Борьба пролетариата с буржуазией начинается вместе с его возникновением и по мере развития капитализма она обостряется и приобретает различные формы.

Затем учитель приступает к рассмотрению *основных форм классовой борьбы пролетариата*. Можно предложить два возможных варианта изучения вопроса о формах классовой борьбы.

Первый вариант. Учитель последовательно называет формы классовой борьбы и, опираясь на исторические знания учащихся, предлагает им дать характеристику каждой из этих форм по следующему плану: методы борьбы, цель борьбы и значение борьбы.

Второй вариант. Учитель сам дает характеристику форм классовой борьбы, но просит учащихся проиллюстрировать примерами из истории проявление различных форм классовой борьбы пролетариата.

Существуют основные формы классовой борьбы пролетариата: экономическая, политическая и идеологическая.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Манифест Коммунистической партии, М., Госполитиздат, 1960, стр. 42.

Исторически первой, самой простой и доступной для широких масс пролетариата является экономическая борьба. Ведя экономическую борьбу, рабочий класс отстаивает чисто экономические интересы, требует от отдельных капиталистов улучшения своего материального положения: повышения заработной платы, сокращения рабочего дня, улучшения условий труда и т. д. Если требования рабочих не удовлетворяются, последние не выходят на работу, объявляют забастовку.

Но борьба на этой ступени еще не затрагивает коренных основ буржуазного общества — частной собственности и государственной власти буржуазии. Это не борьба всего класса пролетариев с классом буржуазии, а столкновение отдельных групп рабочих с капиталистом на той или иной фабрике, в том или ином районе. Цель этой борьбы — не уничтожение эксплуатации, а ее смягчение, ограничение.

Вместе с тем экономическая борьба — хорошая школа организации широких пролетарских масс. Она имеет большое значение в развитии революционного движения пролетариата.

В ходе этой борьбы возникают первые рабочие организации — профсоюзы, кассы взаимопомощи, кооперативы; растет самосознание рабочих, их классовая солидарность.

По мере роста и развития пролетариата классовая борьба поднимается на новую, высшую ступень и приобретает форму политической борьбы.

Политическая борьба — это борьба за уничтожение самих основ капиталистического строя, борьба за государственную власть, за диктатуру пролетариата. На этой ступени рабочие уже борются не только с отдельными капиталистами, в отдельных районах, а ведут борьбу с классом капиталистов в целом. Пролетариат борется за удовлетворение своих коренных экономических и политических интересов — за избавление от эксплуатации, за уничтожение политического господства буржуазии.

Методы политической борьбы: политические стачки и демонстрации, мирная борьба в парламенте и вооруженное восстание. Высшая форма классовой борьбы пролетариата — социалистическая революция, единст-

венное средство уничтожения капитализма и завоевания политической власти пролетариатом.

Наряду с экономической и политической борьбой важной формой классовой борьбы пролетариата является идеологическая борьба. Идеологическая борьба — это борьба с господствующей в капиталистическом обществе буржуазной идеологией.

Однако борьба в области идеологии, как и экономическая борьба, не самоцель, она подчинена задачам политическим, задачам свержения господства буржуазии и утверждения власти пролетариата.

Главные задачи идеологической борьбы: осознание пролетариатом своих классовых интересов, своей исторической миссии, борьба за овладение революционной теорией — марксизмом-ленинизмом, борьба за чистоту теории марксизма-ленинизма против буржуазной идеологии, против ревизионизма, догматизма и сектантства.

Изучая вопрос о классовой борьбе пролетариата против буржуазии, нужно подчеркнуть, что эта борьба является выражением, проявлением основного противоречия капитализма — между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения — в области социально-политической жизни буржуазного общества. Победа пролетариата в борьбе с буржуазией означает ликвидацию основного противоречия капитализма путем революционной замены капиталистического способа производства социалистическим способом производства.

На данном уроке полезно вспомнить с учащимися материал новейшей истории, характеризующий особенность классовой борьбы в капиталистических странах на современном этапе.

В наше время, когда мир социализма расширяется, а мир капитализма сужается, на новом этапе общего кризиса капитализма классовые противоречия в странах капитала стали еще более острыми и глубокими.

Господство монополий, опирающихся на всю мощь буржуазного государства, ведет к усилению эксплуатации рабочего класса. Вследствие этого классовая борьба пролетариата становится все шире и глубже.

Самой распространенной в современных условиях остается такая традиционная форма борьбы, как заба-

стовка. При этом стачечная борьба трудящихся неуклонно растет. В 1961 г. (по неполным данным) число стачечников составило более 60 млн. по сравнению с 53,6 млн. в 1960 г., 23 млн. в 1957 г. и 13,8 млн. в 1956 г. Навсегда войдут в историю рабочего движения массовые выступления французских и итальянских рабочих, длительная забастовка американских металлургов, стачка английских машиностроителей. Выдающимся событием была всеобщая забастовка в Бельгии, которая привела к падению правительства.

Выступления трудящихся все чаще приобретают политический характер. В 1961 г. в политических забастовках участвовало свыше 50 млн., или примерно 83% общего числа бастовавших [1].

В наше время наряду со старыми объектами классовой борьбы появились новые: борьба против милитаризма и гонки вооружений, борьба против засилия монополистического капитала, против колониальных войн и угнетения.

«Главный удар в современных условиях,—говорится в Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, — все решительнее направляется против капиталистических монополий как основных виновников гонки вооружений, оплота реакции и агрессии, против всей стоящей на страже их интересов системы государственно-монополистического капитализма» [2].

Особенность нынешней обстановки заключается в том, что социальная база монополистического капитала все сужается. Засилье монополистического капитала наносит большой ущерб интересам не только рабочего класса, но и широких крестьянских и фермерских масс, ведет к их разорению и обнищанию. Монополистический капитал также разоряет и вытесняет мелких и средних предпринимателей, а оставшихся подчиняет, лишает самостоятельности и независимости. Таким образом, вместе с обострением основного классового противоречия буржуазного общества — между трудом и капиталом — на современном этапе углубляется противоречие между горсткой капиталистов и всеми слоями народа.

---

[1] «Правда» от 2 марта 1962 г.

[2] Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., Госполитиздат, 1961, стр. 70.

Важнейшая особенность современного рабочего движения — сочетание борьбы за социализм с движением широких масс за демократию. Происходит объединение социалистических и демократических сил. Во главе социалистического и демократического движения идет рабочий класс и его марксистские партии.

Величайшие успехи трудящихся социалистических стран в строительстве новой жизни воодушевляют рабочий класс и всех трудящихся капиталистических государств в борьбе с прогнившей капиталистической системой. Сосуществование государств с различными социальными системами есть одна из форм классовой борьбы на международной арене.

Далее учитель в беседе с учащимися кратко характеризует *роль революционной, коммунистической партии* в руководстве борьбой рабочего класса. Анализируется текст «Манифеста Коммунистической партии» (стр. 46—47), где говорится об отношении коммунистов к другим рабочим партиям и о ближайшей цели коммунистов. В порядке обобщения учитель указывает, что руководящая роль коммунистической партии — необходимое условие победоносной борьбы рабочего класса.

«Партия большевиков,— говорится в Программе КПСС, — соединила в один революционный поток борьбу рабочего класса за социализм, общенародное движение за мир, крестьянскую борьбу за землю, национально-освободительную борьбу угнетенных народов России и направила эти силы на свержение капитализма»[1].

Учащимся уже хорошо известно, что переход от капитализма к социализму может быть осуществлен только революционным путем, поэтому на данном вопросе нет необходимости подробно останавливаться. Важно лишь подчеркнуть еще раз, что к социализму можно прийти только через пролетарскую революцию, через диктатуру пролетариата. Социалистическая революция — решающее средство свержения капитализма, а диктатура пролетариата — сильнейшее оружие рабочего класса в борьбе за социализм.

Марксизм-ленинизм учит, что социалистическая революция — единственный путь перехода от капитали-

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 11.

стического общества к социалистическому и происходит в различных формах: революция совершается или в форме насильственной (вооруженной) борьбы, или осуществляется мирным способом.

Но в какой бы форме ни совершалась социалистическая революция, пролетариат должен захватить в свои руки политическую власть и установить свою диктатуру. Вопрос о политической власти — основной, главный вопрос революции.

Вот почему учение о диктатуре пролетариата есть главное в марксизме. В ходе социалистической революции пролетариат захватывает политическую власть, устанавливает свою диктатуру. Рабочий класс использует власть не только в своих интересах, но и в интересах всех эксплуатируемых масс, и прежде всего трудового крестьянства. Совместная борьба рабочего класса и крестьянства против эксплуататоров за построение социализма сплачивает их в нерушимый союз.

Учащиеся сами дают определение диктатуры пролетариата. *Диктатура пролетариата — это власть трудящихся, руководимая рабочим классом и имеющая своей целью построение социализма.*

Далее учащиеся снова обращаются к тексту «Манифеста Коммунистической партии» (стр. 55—56) и выясняют задачи диктатуры пролетариата. Предварительно надо напомнить им, что Маркс и Энгельс в «Манифесте» еще не употребляют выражение «диктатура пролетариата», а используют выражения — «господство пролетариата», «политическая власть пролетариата».

Учитель обобщает: задачи диктатуры рабочего класса можно коротко свести к следующему — власть нужна рабочему классу для того, чтобы уничтожить частную собственность в городе и деревне, заменить ее общественной собственностью, уничтожить эксплуатацию человека человеком, построить социализм.

В заключение беседы о диктатуре пролетариата учитель обращает внимание учащихся на дальнейшую разработку марксистско-ленинской теории о государстве, изложенную в Программе КПСС.

Учитель подчеркивает, что исключительно важное теоретическое и практическое значение имеют положения Программы КПСС о том, что, «обеспечив полную и

окончательную победу социализма — первой фазы коммунизма — и переход общества к развернутому строительству коммунизма, диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию и с точки зрения задач внутреннего развития перестала быть необходимой в СССР»[1].

Учитель указывает, что этот важнейший вывод Коммунистическая партия сделала в строгом соответствии с учением марксизма-ленинизма о социалистическом государстве. Маркс, Энгельс, Ленин выяснили, что диктатура пролетариата нужна, во-первых, для подавления сопротивления свергнутых эксплуататорских классов и, во-вторых, для достижения победы социализма. Они никогда не утверждали, что диктатура будет существовать вечно.

Поскольку обе задачи, поставленные перед диктатурой пролетариата, выполнены, то и государство диктатуры пролетариата превратилось в общенародное государство.

При этом руководящая роль рабочего класса сохраняется, так как рабочий класс остается наиболее передовым, организованным и сознательным классом.

Переходя к раскрытию вопроса о коренном отличии социалистической революции от предшествующих социальных революций, надо помнить, что этот вопрос известен учащимся из курса истории СССР. Учащиеся должны сами, например, рассказать о том, что социалистическая революция, в отличие от буржуазной, не заменяет одну форму частной собственности другой и власть одних эксплуататоров — властью других эксплуататоров, а заменяет частную собственность на средства производства общественной собственностью и решительно ликвидирует эксплуатацию человека человеком.

Учащиеся расскажут также, что социалистическая революция не усовершенствует старую государственную машину с целью приспособления ее к интересам нового господствующего класса, как это делали прежние революции, а решительно ломает, разбивает старый эксплуататорский государственный аппарат и строит новое,

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 100—101.

социалистическое государство — орудие уничтожения эксплуатации и построения социализма и коммунизма.

Затем учитель напоминает учащимся, что во всех революциях главной движущей силой были народные массы. И всегда класс, возглавляющий революцию, сплачивал народные массы вокруг себя. Однако в буржуазных революциях класс-руководитель—буржуазия—сплачивал трудящиеся массы лишь до своего прихода к власти, а затем вследствие противоположности интересов порывал с ними и устанавливал свое господство над ними. Социалистическая же революция связывает трудящиеся массы с пролетариатом в нерушимый союз. Прочный союз рабочего класса с трудящимися массами крестьянства под руководством рабочего класса является высшим принципом диктатуры пролетариата.

И наконец, учитель напоминает учащимся о том, что главная задача буржуазной революции — захватить власть и привести ее в соответствие с буржуазной экономикой, которая созрела еще в недрах феодализма. Следовательно, буржуазная революция заканчивается захватом власти буржуазии. Напротив, социалистическая революция с захвата власти пролетариатом лишь начинается. Ее задача: захватив власть, построить новую, социалистическую экономику.

Опираясь на знания учащихся по истории СССР и новейшей истории, можно провести короткую беседу.

Перед учащимися ставятся следующие вопросы:

1. В чем состоит международное значение Великой Октябрьской социалистической революции?

2. Почему основным содержанием нашей эпохи является переход от капитализма к социализму?

Учитель останавливается на всемирно-историческом значении Октябрьской социалистической революции, в результате которой был прорван фронт империализма в России, утверждена диктатура пролетариата, установлена новая, Советская власть. Советская власть вырвала Россию из кровавой войны, спасла страну от национальной катастрофы, национализировала промышленность, железные дороги, банки, землю и тем самым ликвидировала эксплуататорский строй. Октябрьская революция создала условия для построения социализма в нашей стране. Она разбила цепи национального гнета, раскрепостила женщину.

Социалистическая революция в России до основания потрясла все здание мирового капитализма: мир раскололся на две противоположные системы.

Задание на дом

Продумать ответы на следующие вопросы:

1. Почему В. И. Ленин считал, что выяснение Марксом и Энгельсом всемирно-исторической роли пролетариата было величайшим открытием в истории общественной мысли?

2. Почему только пролетариату принадлежит роль могильщика капитализма?

3. Какова роль Коммунистической партии в деле революционной борьбы пролетариата?

4. Почему учение о диктатуре рабочего класса является главным в марксизме?

5. В чем коренное отличие социалистической революции от всех предшествующих социальных революций?

Кроме того, учащимся предлагается вспомнить о трех составных частях марксизма-ленинизма, их единстве; повторить материал о том, что нового внес В. И. Ленин в марксистское учение (см. урок 3); продумать вопрос о творческом развитии марксизма-ленинизма Коммунистической партией Советского Союза и братскими коммунистическими и рабочими партиями.

Урок 16

Торжество марксистско-ленинских идей в общественно-исторической практике человечества

На заключительном уроке по теме «Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма» подводится итог работе над понятием «марксизм-ленинизм», обобщаются знания учащихся о трех составных частях марксизма-ленинизма и об их единстве, показывается на отдельных примерах практическое подтверждение жизненности марксистско-ленинских идей, дальнейшее развитие марксизма-ленинизма Коммунистической партией Советского Союза, братскими

коммунистическими и рабочими партиями. При этом следует иметь в виду, что при изучении последующих тем курса содержание этого урока закрепляется и значительно углубляется на новом конкретном материале.

План изучения нового материала

1. Марксизм-ленинизм—целостное, стройное учение. Единство его составных частей.
2. Подтверждение жизненности марксистско-ленинских идей общественно-исторической практикой.
3. Дальнейшее развитие марксизма-ленинизма Коммунистической партией Советского Союза, братскими коммунистическими и рабочими партиями.
4. Борьба за чистоту марксистско-ленинской теории.
5. Борьба за единство международного коммунистического движения на основе принципов марксизма-ленинизма.

Урок проводится в форме рассказа учителя в сочетании с беседой.

После закрепления материала предыдущего урока учитель приступает к беседе с учащимися о составных частях марксизма-ленинизма. В процессе беседы учащиеся перечисляют составные части марксизма-ленинизма, дают краткую характеристику каждой из них, обосновывают взаимную зависимость и единство составных частей. По предложению учителя учащиеся воспроизводят научное определение марксизма-ленинизма, включающее все его составные части.

Можно также попросить учащихся кратко рассказать об исторических предпосылках и источниках возникновения марксизма-ленинизма.

В заключение беседы учитель говорит, что марксистско-ленинское учение сейчас овладело сознанием сотен миллионов людей. Еще в 1920 г. В. И. Ленин объяснил, почему учение Маркса так быстро распространяется среди рабочего класса и всех трудящихся. Он говорил: «...если бы вы выдвинули такой вопрос: почему учение Маркса могло овладеть миллионами и десятками миллионов сердец самого революционного класса — вы сможете получить один ответ: это произошло потому, что Маркс опирался на прочный фундамент человеческих знаний, завоеванных при капитализме; изучивши

законы развития человеческого общества, Маркс понял неизбежность развития капитализма, ведущего к коммунизму, и, главное, он доказал это только на основании самого точного, самого детального, самого глубокого изучения этого капиталистического общества, при помощи полного усвоения всего того, что дала прежняя наука. Все то, что было создано человеческим обществом, он переработал критически, ни одного пункта не оставив без внимания. Все то, что человеческою мыслью было создано, он переработал, подверг критике, проверив на рабочем движении, и сделал те выводы, которых ограниченные буржуазными рамками или связанные буржуазными предрассудками люди сделать не могли»[1].

«Учение Маркса всесильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное миросозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнета»[2],— говорил В. И. Ленин.

Затем учитель переходит к раскрытию второго пункта плана урока.

Марксизм-ленинизм — это вечно живое, творческое, развивающееся учение. Неразрывно связанное с жизнью, с практикой революционной борьбы, оно постоянно развивается в результате обобщения нового опыта классовой борьбы пролетариата и всех трудящихся. Сокровищница марксизма-ленинизма непрерывно обогащается новыми данными развития экономической и политической жизни общества, великими научными открытиями. Вместе с тем общественно-историческая практика подтверждает правильность и жизненность марксистско-ленинских идей.

Учитель предлагает учащимся рассказать (по материалу 3-го урока) о том новом, что внес В. И. Ленин в сокровищницу марксизма. По мере рассказа учащихся о великом вкладе В. И. Ленина в марксистское учение учитель приводит примеры, подтверждающие правильность и великую жизненность марксистско-ленинской теории.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции и построение социализма в СССР, ход револю-

---

[1] В. И. Ленин, Сочинения, т. 31, стр. 261—262.
[2] В. И. Ленин, Сочинения, т. 19, стр. 3.

ционных событий и строительство социализма в странах народной демократии Европы и Азии подтвердили жизненность марксизма-ленинизма, правильность ленинской теории социалистической революции.

Победа колхозного строя в нашей стране подтвердила правильность ленинского учения о кооперации. «Ленинский кооперативный план доказал свою великую жизненность как для тех стран, где существовала длительная традиция глубокой привязанности крестьянства к частной собственности на землю, так и для стран, недавно покончивших с феодальными отношениями. Упрочился братский союз рабочих и крестьян под руководством рабочего класса, поддержание и укрепление которого является, как учил В. И. Ленин, высшим принципом диктатуры пролетариата»[1].

Победа великого китайского народа, могучее национально-освободительное движение в Азии, Африке, Латинской Америке, в результате которых фактически развалилась колониальная система империализма, являются еще одним ярким подтверждением правильности научных выводов Ленина о путях мирового развития к социализму.

В беседе приводятся и другие примеры, подтверждающие правильность, жизненность, торжество марксизма-ленинизма.

Далее учитель говорит, что в свете грандиозных достижений народов Советского Союза и других социалистических стран во всех областях хозяйственной и духовной жизни, являющихся воплощением марксистско-ленинских идей, жалкими выглядят попытки некоторых буржуазных деятелей и их правосоциалистических приспешников «опровергнуть» марксизм-ленинизм. Они тужатся доказать, будто марксизм-ленинизм устарел для анализа современного капитализма; будто к современному капитализму неприменима теория Маркса о неразрешимых антагонистических противоречиях капитализма, о неизбежности классовой борьбы, об экономических кризисах, о пролетарской революции и т. д. Они тщетно приклеивают к прогнившему капитали-

[1] Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., Госполитиздат, 1961, стр. 47.

стическому обществу ярлыки: «народный капитализм», «экономический гуманизм» и т. д.

Все это говорит о том, что у буржуазии нет больших идей, которые могли бы воодушевить народ на великие дела. Их и не может быть у отживающего свой век эксплуататорского, идущего к своему закату класса.

Высмеивая этих защитников капитализма, секретарь ЦК КПСС О. В. Куусинен в докладе, посвященном 90-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, говорил: «Многие... представители господствующего класса США громогласно призывают найти спасительную *идею* для американской политики. Даже покойный Джон Фостер Даллес в свое время немало говорил и писал об этом. Например, в журнале «Лайф» он еще в 1952 году писал: «Иронией судьбы является то обстоятельство, что мы, которые с такой гордостью провозглашаем уважение ко всему духовному, опираемся на материальную оборону, тогда как убежденные материалисты успешно ведут борьбу с помощью социальных идей и повсюду пробуждают человечество... Мы должны быть *динамичными,* мы должны использовать *идеи* в качестве оружия!»

На посту государственного секретаря он, Даллес, всячески старался быть «динамичным» и истратил свыше миллиарда долларов на идеологическую борьбу. Но истратил зря. Не нашел ни одной притягательной идеи. После Даллеса другие мудрецы в США продолжают публично сетовать на идейную нищету американской политики, и не без основания. Идейный голод там нестерпим. Поэтому мне иногда приходит в голову мысль: почему бы американским руководителям не попросить идейной помощи у нас? Мы, советские люди, не скупимся, когда видим нужду.

А у нас есть неисчерпаемое богатство замечательных идей — их хватило бы и для Америки. Например, блестящая идея полной ликвидации кризисов как экономических, так и политических! Идея ликвидации безработицы! Идея сокращения рабочего дня без сокращения зарплаты! Идея ликвидации нищеты народных масс! Все это — проверенные на практике, вполне действенные идеи. Далее, идея обеспечения мира, мирного сосуществования и сотрудничества между всеми странами! Идея независимости и равноправия всех угнетенных наций!

Идея обеспечения не только формальной, но и фактической всенародной демократии и свободы в каждой стране!»[1]

Учитель показывает на отдельных примерах дальнейшее развитие марксизма-ленинизма Коммунистической партией Советского Союза, братскими коммунистическими и рабочими партиями.

Теперь, когда идеи марксизма-ленинизма воплощены в жизнь, произошло слияние теории и практики, теоретические вопросы превратились в практические, жизненные дела.

«Коммунизм из области теории перешел в сферу непосредственной практики,— говорит Н. С. Хрущев.— Партия правильно решает новые задачи коммунистического строительства благодаря тому, что относится к марксизму-ленинизму не как к застывшей догме, а как к творческому, непрерывно развивающемуся учению»[2].

Огромный вклад в дальнейшее творческое развитие марксизма-ленинизма внесли XX, XXI и XXII съезды Коммунистической партии Советского Союза.

В решениях XX съезда партии творчески развито учение Ленина о мирном сосуществовании стран с различными системами, о войнах в эпоху империализма и о различных формах перехода капиталистических стран к социализму применительно к современным условиям. Следует подчеркнуть учащимся, что ленинский принцип мирного сосуществования лежит в основе всей советской внешней политики, что, делая вывод об отсутствии фатальной неизбежности войн в нашу эпоху, о возможности предотвращения войны, партия сказала новое слово в марксизме[3].

XXI съезд КПСС развил марксистско-ленинское учение о двух фазах коммунистического общества, разработал вопросы о путях создания материально-технической базы коммунистического общества, о путях развития и сближения колхозной и общенародной форм

---

[1] О. В. Куусинен, Претворение в жизнь идей Ленина, М., Госполитиздат, 1960, стр. 27—28.

[2] Н. С. Хрущев, За новые победы мирового коммунистического движения, М., Госполитиздат, 1961, стр. 20.

[3] См.: О. В. Куусинен, Претворение в жизнь идей Ленина, М., Госполитиздат, 1960, стр. 16.

социалистической собственности. Опираясь на анализ современного международного положения, XXI съезд партии констатировал, что социализм в нашей стране победил не только полностью, но и окончательно. Съезд обосновал положение о том, что все социалистические страны придут к коммунизму более или менее одновременно, в пределах одной исторической эпохи.

Коммунистическая партия Советского Союза, братские коммунистические и рабочие партии творчески развивают учение Ленина об общем кризисе капитализма, определяют этапы его развития.

Коммунистическая партия Советского Союза, коммунистические и рабочие партии зарубежных стран ведут решительную борьбу с различными формами оппортунизма и уверенно несут вперед непобедимое знамя марксизма-ленинизма.

Участники Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, состоявшегося в ноябре 1960 г., еще раз показали единство своих взглядов. Они подчеркнули, что в сплочении, единстве коммунистических и рабочих партий, народов социалистических стран, в их верности марксистско-ленинскому учению — главный источник силы и непобедимости каждой социалистической страны и социалистического лагеря в целом.

В беседе с учащимися подчеркивается далее, что величайшим событием современной эпохи явился XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза, принявший новую Программу КПСС — программу созидания первого в истории человечества коммунистического общества. Программа КПСС — произведение творческого марксизма-ленинизма. Она дает философское объяснение истории развития материальной и духовной жизни человеческого общества, в первую очередь истории борьбы за победу социализма и коммунизма. В Программе КПСС содержится анализ современной эпохи, показаны гигантские сдвиги, происходящие как в области социально-экономической, так и в политической, научно-технической, идеологической областях.

Программа всесторонне освещает значение развития общественного производства для строительства комму-

низма, существо современных взаимоотношений производительных сил и производственных отношений, формулирует общие законы роста производства. Особому анализу подвергнута роль субъективного фактора — сознательной и организованной деятельности народа, преобразующей силы марксистско-ленинских идей, руководящей роли Коммунистической партии.

Программа КПСС всесторонне излагает коммунистическое мировоззрение и ставит задачу — выработать марксистско-ленинское миропонимание у каждого советского человека.

В Программе глубоко развито экономическое учение марксизма-ленинизма, излагаются законы общественного производства и распределения материальных благ в социалистическом и коммунистическом обществе, характеризуются производственные отношения коммунизма.

В Программе дается также характеристика основных экономических признаков современного империализма и делается вывод о неизбежной его гибели; важным является анализ экономики стран, освободившихся от колониального гнета; указаны открывающиеся для этой группы стран возможности некапиталистического развития.

В Программе всесторонне развита стратегия и тактика Коммунистической партии Советского Союза, конкретные пути и методы строительства социализма и коммунизма.

Программа КПСС отражает величайший поворот в теории и практике коммунистического строительства, совершенный историческим XX съездом. Программа КПСС — плод коллективной творческой мысли ленинского Центрального Комитета во главе с первым секретарем ЦК тов. Н. С. Хрущевым. Велико значение Программы КПСС для всех коммунистических и рабочих партий, для всех трудящихся мира.

В марксистско-ленинской теории трудящиеся и их партии черпают силы и уверенность в борьбе против капитализма, за социализм и коммунизм. Марксистско-ленинская теория дает партиям возможность выяснить закономерности общественной жизни и не только правильно ориентироваться в обстановке, понимать внутреннюю связь окружающих событий, но и предвидеть,

как будут развиваться эти события, предвидеть направление исторического прогресса. Теория помогает находить ответы на коренные вопросы, выдвигаемые практикой революционной борьбы и коммунистического строительства.

«Марксистско-ленинские идеи имеют для международного рабочего движения, для победы коммунизма, — говорил Н. С. Хрущев, — такую же животворную силу, как солнечные лучи, как свет и тепло для растений, для жизни на земле. Как сама жизнь беспредельна в своем прогрессивном движении, в своих многообразных проявлениях, так безгранична в своем развитии и обогащении новым опытом и новыми положениями марксистско-ленинская теория»[1].

Задание на дом

Подготовить ответы на вопросы:

1. Какие всемирно-исторические события и факты свидетельствуют о торжестве марксистско-ленинских идей?

2. Покажите на примерах развитие марксистско-ленинской теории Коммунистической партией Советского Союза, братскими коммунистическими и рабочими партиями.

Учащимся напоминается о необходимости подготовиться к повторительно-обобщающему уроку (см. указания на стр. 166).

Урок 17

Повторительно-обобщающий урок по теме «Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма»[2]

Задача урока: повторить и обобщить основной материал изучаемой темы. Особое внимание обращается на раскрытие действенности марксистско-ленинской

---

[1] Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, М., Госполитиздат, 1959, стр. 129—130.

[2] Проводится за счет времени, отведенного программой на заключительное повторение.

теории, подчеркивается значение марксизма-ленинизма как орудия революционного преобразования мира.

Урок проводится по следующему плану:

1. Что такое марксизм-ленинизм и из каких частей он состоит?

2. В чем суть революционного переворота, совершенного Марксом и Энгельсом во взглядах людей на развитие природы и общества?

3. Каково значение диалектического и исторического материализма для создания и развития теории научного коммунизма?

4. Что лежит в основе развития человеческого общества и почему это развитие носит поступательный, прогрессивный характер?

5. Почему неизбежна гибель капитализма и победа коммунизма во всем мире?

6. В чем заключается дальнейшее творческое развитие марксизма В. И. Лениным, Коммунистической партией Советского Союза, братскими коммунистическими и рабочими партиями?

7. Каково значение теории марксизма-ленинизма для успешного коммунистического строительства в нашей стране? Показать на конкретных примерах.

Указанный план повторения темы сообщается учащимся заранее, не позднее, чем за неделю до проведения повторительно-обобщающего урока. На самом уроке после обсуждения поставленных вопросов учителю необходимо сделать краткое обобщение и заключение.

Можно повторительно-обобщающее занятие провести и в ином плане.

При подготовке к занятию, заблаговременно учитель может предложить учащимся обстоятельно продумать следующие вопросы:

1. Приведите примеры из общественно-исторической практики XX в., подтверждающие жизненность марксистско-ленинского учения о познаваемости мира и о закономерностях общественного развития.

2. Приведите примеры из истории нашей Родины и других социалистических стран, свидетельствующие о значении марксистско-ленинской теории для успешного строительства социализма и коммунизма.

Второй вариант повторительно-обобщающего урока труднее первого — он требует большой самостоятельной

работы учащихся в процессе подготовки. Но зато на этом занятии учащиеся более глубоко осмыслят сущность и всемирно-историческое значение марксизма-ленинизма.

Целесообразно рекомендовать учащимся при подготовке к уроку записать краткое содержание примеров, которые они намерены привести на уроке при обсуждении первого и второго вопросов.

ЛИТЕРАТУРА

Маркс К. и Энгельс Ф., Манифест Коммунистической партии. Избранные произведения в двух томах, т. I, М., Госполитиздат, 1955, стр. 1—39.

Маркс К., Критика Готской программы. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные произведения в двух томах, т. II, стр. 5—38.

Маркс К., Капитал, т. 1. Послесловие ко второму изданию, гл. 1, 13, 24. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Сочинения, т. 23, изд. 2, стр. 12—22, 43—49, 406—413, 770—773.

Маркс К., Капитал, т. 2. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Сочинения, т. 24, стр. 207—208.

Маркс К., Капитал, т. 3. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Сочинения, т. 25, ч. 1, стр. 215—217.

Энгельс Ф., «Капитал» Маркса. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные произведения в двух томах, т. I, стр. 422—429.

Энгельс Ф., Введение к «Диалектике природы». В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные произведения в двух томах, т. II, стр. 51—69.

Энгельс Ф., Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные произведения в двух томах, т. II, стр. 70—82.

Энгельс Ф., Развитие социализма от утопии к науке. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные произведения в двух томах, т. II, стр. 83—145.

Энгельс Ф., Карл Маркс. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные произведения в двух томах, т. II, стр. 146—156.

Энгельс Ф., Речь на могиле Маркса. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные произведения в двух томах, т. II, стр. 157—159.

Энгельс Ф., Происхождение семьи, частной собственности и государства. В кн.: Маркс К. и Энгельс Ф., Избранные произведения в двух томах, т. II, стр. 160—310.

Энгельс Ф., Анти-Дюринг. Отделы первый и третий, М., Госполитиздат, 1957.

Ленин В. И., Что делать?, гл. 5, Сочинения, т. 5, изд. 4, стр. 459—482.

Ленин В. И., Материализм и эмпириокритицизм, Сочинения, т. 14.

Ленин В. И., Марксизм и ревизионизм, Сочинения, т. 15, стр. 15—25.

Ленин В. И., Исторические судьбы учения Карла Маркса, Сочинения, т. 18, стр. 544—547.

Ленин В. И., Три источника и три составных части марксизма, Сочинения, т. 19, стр. 3—8.

Ленин В. И., Карл Маркс (Краткий биографический очерк с изложением марксизма), Сочинения, т. 21, стр. 27—74.

Ленин В. И., О лозунге Соединенных Штатов Европы, Сочинения, т. 21, стр. 308—311.

Ленин В. И., Военная программа пролетарской революции, Сочинения, т. 23, стр. 65—76.

Ленин В. И., Государство и революция, Сочинения, т. 25, стр. 353—462.

Ленин В. И., Речь при открытии памятника Марксу и Энгельсу 7 ноября 1918 г. Сочинения, т. 28, стр. 146—147.

Ленин В. И., Великий почин, Сочинения, т. 29, стр. 377—400.

Ленин В. И., О государстве, Сочинения, т. 29, стр. 433—451.

Ленин В. И., Детская болезнь «левизны» в коммунизме, Сочинения, т. 31, стр. 1—97.

Ленин В. И., К четырехлетней годовщине Октябрьской революции. Сочинения, т. 33, стр. 29—37.

Ленин В. И., О значении воинствующего материализма, Сочинения, т. 33, стр. 201—210.

Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961.

Резолюция XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза по отчету Центрального Комитета КПСС, М., Госполитиздат, 1961.

«О преодолении культа личности и его последствий». Постановление ЦК КПСС от 30 июня 1956 г., М., Госполитиздат, 1956.

«О задачах партийной пропаганды в современных условиях». Постановление Центрального Комитета КПСС., М., Госполитиздат, 1960.

«Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством». Постановление Пленума ЦК КПСС по докладу товарища Н. С. Хрущева, принятое 9 марта 1962 года, М., Госполитиздат, 1962.

«Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм», М., Госполитиздат, 1961.

Хрущев Н. С., Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии 14 февраля 1956 года, М., Госполитиздат, 1956.

Хрущев Н. С., О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Доклад на внеочередном XXI съезде Коммунистической партии Советского Союза 27 января 1959 года, М., Госполитиздат, 1959.

Хрущев Н. С., Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии. Доклад и заключительное слово 17 и 27 октября 1961 года, М., Госполитиздат, 1961.

Хрущев Н. С., О Программе Коммунистической партии Со-

ветского Союза. Доклад на XXII съезде Коммунистической партии Советского Союза 18 октября 1961 года, М., Госполитиздат, 1961.

Хрущев Н. С., Знамя Маркса и Ленина в верных руках строителей коммунизма. Речь на торжественном открытии памятника Карлу Марксу в Москве, «Правда», 1961, 30 октября.

Хрущев Н. С., Современный этап коммунистического строительства и задачи партии по улучшению руководства сельским хозяйством. Доклад на Пленуме ЦК КПСС 5 марта 1962 года, М., Госполитиздат, 1962.

Хрущев Н. С., Молодые строители коммунизма, высоко несите знамя Ленина! Речь на XIV съезде комсомола 19 апреля 1962 года, М., «Молодая гвардия», 1962.

Хрущев Н. С., Великое братство свободных народов. Речь на митинге в селе Обнова Плевенского округа в Болгарии, «Правда», 1962, 19 мая.

Ильичев Л. Ф., Мощный фактор строительства коммунизма, «Коммунист», 1962, № 1.

Ильичев Л. Ф., Ленинским курсом к победе коммунизма. Доклад на торжественном заседании в Москве, посвященном 92-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, М., Госполитиздат, 1962.

Козлов Ф. Р., Об изменениях в Уставе Коммунистической партии Советского Союза. Доклад на XXII съезде партии 28 октября 1961 года, М., Госполитиздат, 1961.

Куусинен О. В., Речь на XXII съезде КПСС 26 октября 1961 года, М., Госполитиздат, 1961.

Микоян А. И., Речь на XXII съезде КПСС. М., Госполитиздат, 1961.

Суслов М. А., Речь на XXII съезде КПСС. М., Госполитиздат, 1961.

Суслов М. А., XXII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук, «Коммунист», 1962, № 3, стр. 15—46.

XXII съезд КПСС и вопросы идеологической работы. Материалы Всесоюзного совещания по вопросам идеологической работы 25—28 декабря 1961 года, М., Госполитиздат, 1962.

Основы марксизма-ленинизма. Учебное пособие, М., Госполитиздат, 1959.

Основы марксистской философии, изд. 2, М., Госполитиздат, 1962.

Книга для чтения по марксистской философии, М., Госполитиздат, 1960.

Афанасьев В. Г., Основы философских знаний. Популярный учебник, 2-е переработ. и доп. изд., М., Соцэкгиз, 1962.

Политическая экономия. Учебник, 3-е переработ. и доп. изд., М., Госполитиздат, 1960.

Никитин П. И., Основы политической экономии. Популярный учебник, изд. 2, М., Соцэкгиз, 1962.

Хрестоматия по политической экономии. Социалистический способ производства. Под ред. И. М. Бравера, М., «Высшая школа», 1961.

Адоратский В. В., Избранные произведения, М., Госполитиздат, 1961.

Варга Е. С., Капитализм двадцатого века, М., Госполитиздат, 1961.

Драгилев М. С., Руденко Г. Ф., Монополистический капитализм. (Очерки основных черт империализма), М., Соцэкгиз, 1961.

Творческое развитие марксизма-ленинизма и строительство коммунизма. «Коммунист», 1961, № 18, стр. 9—16.

Чесноков Д. И., Программа КПСС и некоторые вопросы марксистско-ленинской теории. «Вопросы истории КПСС», 1961, № 6, стр. 21—40.

Бойков В. В., Овчинникова М. П., Первый опыт преподавания нового курса. «Преподавание истории в школе», 1960, № 5, стр. 9—17.

Бойков В. В., Подготовка учителя к преподаванию курса «Основы политических знаний». «Преподавание истории в школе», 1962, № 3, стр. 48—57.

Дружкова А. В., Фрумкин А. М., О подготовке учащихся на уроках истории к изучению первой темы курса «Основы политических знаний». «Преподавание истории в школе», 1961, № 6, стр. 38—43.

Друянов Л. А., Что такое материя, М., Учпедгиз, 1961.

Зазуолков Ф. Н., Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма. (Материал к 1-й теме курса «Основы политических знаний»). «Преподавание истории в школе», 1961, № 1, стр. 21—38.

Калюжный В. И., Практические занятия и семинары в курсе «Основы политических знаний». «Преподавание истории в школе», 1961, № 5, стр. 28—38.

Кинкулькин А. Т., О задачах и некоторых вопросах методики изучения в выпускных классах решений XXII съезда КПСС и новой партийной Программы. «Преподавание истории в школе», 1962, № 2, стр. 6—18.

Лушников А. М., Связь курса «Основы политических знаний» с производственным обучением. «Преподавание истории в школе», 1960, № 5, стр. 18—26.

Овчинникова М. П., Из опыта изучения произведений основоположников марксизма-ленинизма в курсе «Основы политических знаний». «Преподавание истории в школе», 1961, № 4, стр. 47—54.

Первый опыт преподавания курса «Основы политических знаний» в школе. Под ред. А. Т. Кинкулькина, М., Изд-во АПН РСФСР, 1961.

Поварков Я. Я., Первые опыты изучения философии в школе. «Вопросы философии», 1962, № 1, стр. 146—152.

Тархова М. А., Как человек познает и преобразует окружающий мир, М., Учпедгиз, 1961.

Цветков Л. А., О связи курсов химии и основ политических знаний. «Преподавание истории в школе», 1962, № 2, стр. 69—78.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 3
Вводный урок 5

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ — ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА

Урок 1. Предшественники научного коммунизма . . . 21

К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС, В. И. ЛЕНИН — ВЕЛИКИЕ УЧИТЕЛИ И ВОЖДИ МИРОВОГО ПРОЛЕТАРИАТА

Урок 2. К. Маркс и Ф. Энгельс — гениальные основоположники научного коммунизма 45
Урок 3. В. И. Ленин — гениальный продолжатель учения и дела К. Маркса и Ф. Энгельса 38

ПОНЯТИЕ О ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ И ИСТОРИЧЕСКОМ МАТЕРИАЛИЗМЕ

Урок 4. Основной вопрос философии 45
Урок 5. Материалистическая диалектика — самое глубокое и всестороннее учение о развитии 55
Урок 6. Материалистическая диалектика — самое глубокое и всестороннее учение о развитии (продолжение) . . 64
Урок 7. Марксизм-ленинизм о познаваемости мира . . 78
Урок 8. Способ производства — материальная основа жизни общества. Народные массы — решающая сила общественного развития 90
Урок 9. Способ производства — материальная основа жизни общества. Народные массы — решающая сила общественного развития (продолжение) 100
Урок 10. Марксизм-ленинизм о развитии и смене общественно-экономических формаций 109
Урок 11. Марксистско-ленинское учение о государстве (семинарское занятие по работе В. И. Ленина «О государстве») 115

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ О ПРОТИВОРЕЧИЯХ КАПИТАЛИЗМА. НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПОБЕДЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Урок 12. Сущность капиталистической эксплуатации . . 120
Урок 13. Марксизм-ленинизм об основном противоречии капитализма 127
Урок 14. Империализм — высшая и последняя стадия капитализма 134
Урок 15. Всемирно-историческая миссия рабочего класса и его партии 146
Урок 16. Торжество марксистско-ленинских идей в общественно-исторической практике человечества 157
Урок 17. Повторительно-обобщающий урок по теме «Марксизм-ленинизм — теоретическая основа строительства коммунизма» 165
Литература 168

Владимир Васильевич Бойков

ИЗУЧЕНИЕ ТЕМЫ
«МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ —
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА
СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА»
В КУРСЕ «ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ»

Редактор Н. В. Попов.
Переплет М. А. Силкиной
Худож. редактор **Л. В. Голубева**
Техн. редактор В. **В. Новоселова**
Корректоры В. А. Седова, В. И. Селихова
Сдано в набор 12/III 1962 г. Подписано к печати
6/VIII 1962 г. Формат 84×108$^{1}/_{32}$ Бум. л. 2,75
Печ. л. 11,0 (условных 9,02) Уч.-изд. л. 9,38 А08618
Тираж 38 000 экз. Цена 35 коп. Зак. 45
Изд-во АПН РСФСР, Москва, Погодинская ул., 8.
Типография Изд-ва АПН РСФСР,
Москва, ул. Макаренко, д. 5/16.

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК РСФСР

в 1962 году

выпускает следующие книги:

Бойков В. В., Калюжный В. И., Никодимов П. М., Овчинникова М. П. Изучение темы «Социализм — первая фаза коммунизма» в курсе «Основы политических знаний». (Педагогическая библиотека учителя). 10 л.

Пособие написано на основе трехлетнего опытного преподавания нового курса. В нем даны поурочные указания к изучению второй темы курса «Основы политических знаний» «Социализм — первая фаза коммунизма». Авторы раскрывают содержание и методику указанной темы. Большое внимание уделено вопросам связи изучаемого материала с жизнью, с практикой коммунистического строительства.

Бойков В. В., Калюжный В. И., Лушников А. М., Овчинникова М. П. Изучение темы «Постепенное перерастание социализма в коммунизм» в курсе «Основы политических знаний». (Педагогическая библиотека учителя). 8 л.

В брошюре, основанной на материалах опытного преподавания курса «Основы политических знаний» в школе, содержатся методические рекомендации, направленные на лучшее усвоение учащимися вопроса о путях перерастания социализма в коммунизм, раскрываются сущность и значение задач коммунистического строительства в СССР: создания материально-технической базы коммунизма, развития коммунистических общественных отношений и формирования нового человека.

Лушников А. М. Изучение раздела «Воспитание человека коммунистического общества» в курсе «Основы политических знаний». (Педагогическая библиотека учителя). 4 л.

В брошюре освещается опыт экспериментального преподавания одной из важнейших тем курса «Основы политических знаний», посвященной воспитанию человека коммунистического общества. Особое внимание уделяется вопросам формирования коммунистического мировоззрения и воспитания учащихся в духе морального кодекса строителя коммунизма.

Лейбенгруб П. С. Изучение элементарного курса истории СССР в VIII классе. Вып. I. Под ред. акад. И. И. Минца. (Педагогическая библиотека учителя). 12 л.

Первый выпуск методического пособия для учителей VIII класса по элементарному курсу истории СССР со сведениями из новой и новейшей истории зарубежных стран включает следующие темы: I. Переход капитализма в высшую и последнюю стадию — империализм. Приближение революции в России. II. Первая народная революция в России. III. Россия между двумя революциями. IV. Великая Октябрьская социалистическая революция. V. Победа советского народа над иностранными интервентами и белогвардейцами в гражданской войне (1918—1920). VI. Подъем революционного движения в зарубежных странах после победы Великой Октябрьской социалистической революции.

По каждой теме и уроку даны конкретные методические рекомендации о структуре, методах и приемах преподавания, приводится дополнительный материал, рассчитанный на конкретизацию основного содержания школьной программы.

Лейбенгруб П. С. Изучение элементарного курса истории СССР в VIII классе. Вып. II. Под ред. акад. И. И Минца. (Педагогическая библиотека учителя). 10 л.

Во второй выпуск пособия включены темы: VII. Восстановление народного хозяйства. VIII. Построение фундамента социализма. IX. Победа социализма в СССР. X. Вторая мировая война. Великая Отечественная война Советского Союза. XI. СССР в годы восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства (1945—1958). XII. Зарубежные страны после второй мировой войны. XIII. Вступление СССР в период развернутого строительства коммунистического общества.

Давыдов Г. П. Изучение элементарного курса истории СССР в VIII классе. Вып. III. Под ред. проф. Д. С. Карева. (Педагогическая библиотека учителя). 4 л.

В пособии раскрываются основные задачи изучения и поурочное планирование темы «Основной закон Советского социалистического государства», по многим проблемам темы приводится фактический материал.

Заказы на указанную литературу принимаются всеми книжными магазинами.